

مشیم سنی سنابلر

مولانا عبد الشکور

75/ (کاغذی)

وَمَا يَنْصُرُهُ عَدَاؤُهُ إِلَّا فِي الْحَكَمِ

صَبَّ فَرَايَ الشَّيْءِ جَنَابِ مَوْلَايَ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الشَّكُورِ صَانِعِ هَذِهِ الْكُتَابِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَرِيمِ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
الرَّسُولِ الْكَرِيمِ

بِإِتْمَامِ ضَعْفِ الْأَنَامِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ صَدِيقِي تَابِرَ كَتَبَ الْكُتُبُوتُ مَالِكِ مَطْبَعِ مَجْتَبَايَ

مَكْتَبَةُ مَوْلَايَ مُحَمَّدٍ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
الرَّسُولِ الْكَرِيمِ

فہرست مختصر جوہ وکان محمد عبداللہ تاجر کتب لکھنؤ چوک مالک مطبع مجتبیٰ لکھنؤ

واضح ہو کہ رام کی دکان میں تمام علوم و فنون کی کتب کا ذخیرہ فروخت کے لیے موجود ہے جسکی فہرست ہر کالکت بھیجیے۔
 پیسہ والا بزرگ حسب اطلب شائقین روانہ کیجاتی ہے تاجروں کو بہ نرخ تاجرانہ ہر طور کا مال مل سکتا ہے جسکے معاملات خط و
 جوابی سے طرہوں کے اسلیے علما و اشیا ساخت لکھنؤ مثل حکین و فرورز الی و کما و عطریات و روغن خوشبو و ادویہ مرکبہ مفردہ ہر مرض و
 ہر قسم بذریعہ دیوبلی ایل پارسل روانہ کیجاتی ہیں جو صاحب کتاب یا نقشہ حسن یا نین چھپوانا چاہیں عمدہ طور سے اوسکا معاملہ طرہ ہو سکے۔

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
تران شریف ہر قسم	خواجگان بزرگ	علاج العنبر	مداری کا تماشہ	باغ ہزار	مقناطیس القلوب	۴۸
مترجم و سادہ	جسمین انیس الارواح	قصہ صمت از	قانون راگ	فسانہ عجائب	طلسمان نازل قمر	۴۹
نائل شریف	ولیل العارفین	داستان امیر حمزہ	نغمہ فردوس و حصہ	گلشن وقار	الواح ابجواہر	۵۰
تفسیر سورہ بقرہ فارسی	فتاویٰ السالکین	کامل ہست	نغمہ آراہرہ حصہ	دیوان داغ	رسالہ اصول شطرنج	۵۱
مؤلفہ شاہ عبدالعزیز	راحتہ القلوب	جلد و نین خاص	فی حصہ	ایضاً جلد دوم	مع نقشجات جس	۵۲
ایضاً پارہ بدر کلامی	جلد چار رسالے	لکھنؤ کی زبان میں	جادو کے فرنگ یہ	دیوان عاشق	قواعد باستانی تمام	۵۳
ایضاً پارہ عم	شامل ہیں	چھپا ہے	رسالہ بطر زبدیہ	دیوان قلق و طوکی	معلوم ہو سکتے ہیں	۵۴
تفسیر تاجان القرآن	سورۃ الناصحین	الف لیلہ اردو	طوبہ لکھا گیا ہے	کلیات فقہ سیر	ہدیۃ الاجبا	۵۵
جواہر التماسیر	طو الفراع بزرگوں	طلسم ہوش بابول	نغمہ جانفزا مروت	کلیات امام بخش صبا	کشاف النجوم	۵۶
خلاصۃ التفاسیر از	کے حالات میں عمدہ	ایضاً جلد دوم	بقوت روح	ضابطہ دیوانی	نیر اعظم نجوم میں	۵۷
اول تا چہام	کتاب ہے	ایضاً جلد سوم	نغمہ عشاق کامل	ایضاً نو لکھنوی	نہایت ہی نادر رسالہ	۵۸
تفسیر سورہ یوسف	پارہ بخاری شریف	ایضاً جلد چہارم	نغمہ بلبل چوک	ضابطہ فوجداری	قابل ہے	۵۹
تفسیر سورہ فاتحہ	اردو از اول انہایت	پہلے حصہ اول	نغمہ ولدوز	تغزیرات ہند	احکام النجوم	۶۰
بلوغ المرام	نیم فی پارہ	پہلے حصہ دوم	لطائف اکبر و حصہ	ایضاً مع شرح	شمس الرمل	۶۱
گریہ بقول	غیاث اللغات	ایضاً حصہ ششم	نکات بریل	فسانہ آزاد کامل	محبوب الرمل	۶۲
رحلت بقول	کرم اللغات	ایضاً حصہ ہفتم	موقع لطائف ہر چہ	قانون معاہدہ	نیدان الرمل	۶۳
مولود شریف شہید	مصریح اللغات	فوشیروان نامہ	فی حصہ	قانون شہادت	تسہیل الرمل	۶۴
مولود شریف جدید	بہار ہند لدو کا	ایضاً جلد دوم	گلشن جانفزا	ہم نشہ عیسوی	نن رمل کے	۶۵
مولود شریف حبیبی	لغت شعر کے لیے	کوچک باختہ	فسانہ گلشن	انتخاب انین شیا لال	اصول کی کتاب	۶۶
مولود سید حصہ اول	بت مفید ہر محاورہ	بالا باختہ	فسانہ شیرین	جسمین کل قوانین و	ہر جسکے قواعد و	۶۷
ایضاً حصہ دوم	ایک مثالہ شعر سائنہ	ایرج نامہ	قصہ ٹھک حصہ اول	سرکرات و احکام و	ضوابط یاد کرنے	۶۸
رحمت الرحیم لکھنؤ	کا تحریر قابل دیدہ	ایضاً جلد دوم	ایضاً حصہ دوم	گورنٹ گزٹ حرف	سے اس فن میں	۶۹
ایضاً دلی	شرح قلیہ از مو کامل	سیر کسار کامل	طلسم الفت	بحرف ہر چہ الی گوٹ	انسان استخراج	۷۰
بہار جنیت	مغربات اکبری	اردو معنی غالب	ایضاً تصویر	مشہد راج ہین	احکام پر قادر ہو جاتا	۷۱
سیر الاولیا	آتریاں اکبر	جادو کا کھیل	قصہ حاتم طائی	اسراہی رسالت بنای	ملفوظ از اتی مع	۷۲
چونکہ ملفوظات					مناقب زراعی	۷۳

محمد عبداللہ تاجر کتب لکھنؤ چوک مالک مطبع مجتبیٰ لکھنؤ

وَمَا يَنْصُرُهُمُ إِلَّا اللَّهُ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

لله الحمد والمنه که از تالیفات مولوی محمد عبدالشکور صاحب سلمه رساله

النصائح العشر
على
الغنيمة الشريفة

بانه تمام ضعف الانام محمد عبدالشکور صدیقی تاجر کتب لکھنؤ چوک مالک مطبع مجتبی

مطبعه و در کتب لکھنؤ مطبوعه
در کتب مجتبی لکھنؤ مطبوعه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى أَهْلِهَا

اما بعد اذل خلیقہ بندہ سرتاپا گناہ امیدوار رحمت رب کریم و شفاعت حضرت
خاتم النبیین علیہ و علی آلہ و صحبہ فضل صلوٰۃ و تسلیم خادم الطالبہ محمد عبد الشکور
مکاوروی ابن مولوی شیخ محمد ناظر علی ابن طبیب شیخ محمد فضل علی عفا اللہ عنہم و تجاوز عن سائر یمہ سولہ الوداع ائمہ
بعد اہدای سلام سنت سینہ اسلام خدمت میں با فضل و کمال ناظرین باتمکین و سامعین سراپا
دانش و دین کے عرضہ پرواز ہو کہ یہ فاقد استعداد و قلیل البضاعت عدیم الفرست نا آشنا
منزل علم و دانائی آوارہ و دشت جہل و نادانی اپنے کو ہرگز ہرگز کسی طرح اس قابل نہیں
سمجھتا تھا کہ اس میدان عظیم الہیۃ و الشان میں جو مخیم علمای اعلام ہو اپنے ناتوان قدم کو
رکھے اور اس جلسہ با عظمت و جلال کے معزز حاضرین کی مقدس فہرست میں یہ حقیر الانام
بھی داخل ہو اور اس مجلس رفیع المکان کی با عزت مسند و نکو اپنی ذات تنگ کائنات آلودہ
کرے اور اس بزم منور کا ایک بدنام و ہبہ معلوم ہو اور نہ اب سمجھتا ہو اور واقع میں بھی ایسا ہی ہو
لیکن میرے ایک مکرم دوست نے اس مناظرہ کا ذکر جمیل انفقاد سے کئی روز پیشتر کچھ
بطریق اجمال اس عنوان سے مجھ کو سنایا تھا کہ جسکے معنون کے خارج میں پائے جانے
اور اس حکایت کے محکم عنہ کو اپنی آرزو مند نظروں سے دیکھنے کا از حد شتاق ہو کر
اون سے کہنے لگا کہ جس روز یہ جلسہ منعقد ہو براہ عنایت و مہربانی مجھ کو بھی اپنے ساتھ

لے لیجیگا جسکے جواب میں میرے محب ایمانی نے یہ فرمایا کہ اگر تم سے کسی نوع کے مدد کی
 توقع ہو تو خیر ورنہ وہاں جانے سے کیا نتیجہ کچھ کثرت تعداد اشخاص تو دکھانا منظور ہی
 نہیں میں نے پوچھا کہ یہ مناظرہ کس باب میں ہی اور انہوں نے فرمایا کہ حضرات اہل تشیع
 آیات قرآنی سے حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کریں گے
 اور ہمارے مناظر مولوی محمد عبدالحکیم صاحب اوسکورد کو لینگے اسکے جواب میں احقر نے
 عرض کیا کہ واقعی مجھے اس معاملہ خاص میں کسی نوع کے مدد ملنے کی توقع نہیں کیا سکتی
 اسلئے کہ مجھے علم تفسیر میں کما ینبغی فی ہذا الباب بلکہ کسی قسم کی مہارت کیا بلکہ مداخلت
 بھی نہیں ہی چہ جائیکہ کسی آیت سے استدلال کرنا یا استدلالات حضرات اہل تشیع
 کو حسب قاعدہ رد کرنا اور اسمین ملاک الامر مطالعہ کتب کلامیہ فریقین ہی کہ جس سے
 معلوم ہو کہ علما ہی حضرات اہل تشیع بمقابلہ علمائے اہل سنت کس نہج سے استدلال
 کرتے ہیں اور علمائے اعلام احکم اللہ دار السلام انکا جواب باصواب کس ڈھنگ سے
 دیتے ہیں اسلئے کہ یہی موجب بصیرت ہی اور بندہ ناکارہ ابتکار سب امور سے محروم ہی
 خصوصاً کتب کلامیہ فریقین و کتب اصول و قواعد حضرات اہل تشیع سے تو بالکل
 نا بلد ہی حتی کہ علم کلام اہل سنت کی اس قدر مشہور و معروف کتاب یعنی تحفہ اثنا عشری
 تصنیف منیف حضرت علامہ دہلوی صاہنا اللہ من مطالعہ کل غبی و غوی کے دیکھنے
 کا بھی اتفاق بنظر تدقیق و تحقیق نہیں ہوا اور یوں سرسری نظر سے اگر کبھی دین سطرین
 دیکھ ہی لی ہوں تو اس سے کیا نفع ہو سکتا ہی اور میں نہیں بلکہ جس قدر طالب علم

دریات کے ہیں اور ان میں سے کسی کو اس طرف توجہ نہیں ہوتی اس لیے کہ ان بیچاروں کو اپنے
 دریات سے اس قدر فرصت کمان ملتی ہی جو وہ کسی کام کی طرف توجہ کریں۔
 فَضْلًا عَنْ هَذِهِ الْأَهْرِ الَّذِي يَطْلُبُ جُزْءًا عَظِيمًا مِنَ الزَّمَانِ وَالْفِعْلُ الْمُسْتَمَّ بِالشَّكْلِ
 مگر حمیت دینی و حمایت ایمانی نے میرے ان سب خیالات کو پس پشت ڈال دیا اور ہر چند
 کہ میں بیاعت اپنی عدم قابلیت و فقدان لیاقت کے کہ جسکو بمقتضای من آنم کہ من و انم
 میں ہی خوب جانتا ہوں عذر کرتا رہا لیکن ایک عذر بھی سماع قبول میں نہ آیا اور فرمایا کہ
 ہدایت سرائے قرآن آئے ادب آموز از کلام خدا آئے
 یعنی نصرت و ظفر منجانب اللہ ہی کچھ قابلیت و لیاقت پر موقوف نہیں ہی چنانچہ فرماتا ہو
 وَقَالَ النَّصْرُ لِلَّهِ عِنْدَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ اور علاوہ اسکے بارہا بطغیل اپنے رحمت خاصہ کے
 اوسنے تم لوگوں کی فتح و ظفر کا وعدہ فرمایا ہی پس ایسے ہی صادق الوعد قدیر کی رحمت
 کاملہ سے ناامید ہونا موجب خسران دنیا و آخرت ہی اس کلام ہدایت انضمام کے
 سننے سے عزم جزم شرکت جلسہ کا پیدا ہوا اور دوسرے جلسہ سے بندہ بالالتزام شریک
 ہونے لگا اور جو کام کہ مولوی محمد عبدالحکیم صاحب بندہ کے لائق سمجھتے تھے اس اذل
 خلیفہ کے متعلق فرمانے لگے اور باعث معرفت فیما بین بندہ و جناب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب
 و نیز سید محمد ہادی صاحب سے کہ جو بانی مناظرہ ہیں یہی جلسہ ہی یہ تھا سبب شرکت
 کمترین کا اس جلسہ میں لیکن سبب انعقاد جلسہ پس جو مجھے سید محمد ہادی صاحب نے
 بیان کیا ہی لکھتا ہوں اور چونکہ بعض بعض امور کہ جو مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کے متعلق ہیں

مجلس
 صاحب کو مناظرہ
 آواز کرنا
 نہ مطلق مناظرہ
 کہ باعث
 فی الحقیقت
 سید احمد رضا صاحب
 ہیں ۱۲ سنہ
 عفا اللہ عنہ

اونکی تصدیق مولو ای صاحب موصوف ہی کرتے ہیں اور خارج سے بھی بعض بعض واقعات کی تصدیق بندہ کو پہونچی ہی چنانچہ آئندہ بیان کرونگا اس باعث سے مجھے امید واثق ہے کہ سید محمد ہادی صاحب اس معاملہ خاص میں صادق المقال ہیں اور یہی باعث ترجیح اس سبب مناظرہ کا اس سبب مناظرہ پر ہے کہ جو حضرات اہل تشیع بیان فرماتے ہیں فلن ذکرہ سید محمد ہادی صاحب بیان کرتے ہیں کہ ایک روز سید احمد رضا صاحب مجھے برسپیل تذکرہ فرمانے لگے کہ جو مسائل کہ فیما بین اہل تشیع و اہل تسنن مختلف فیہا ہیں اون سب کی بنا مسئلہ خلافت پر ہی اہل تشیع فرماتے ہیں کہ جناب میر علیہ السلام خلیفہ رسول اللہ بلا فصل ہیں اور آپ لوگ اونکو چوتھے درجہ پر خلیفہ مانتے ہیں افسوس آپ لوگ بالکل غور نہیں فرماتے اور اپنے مطلب کے موافق نصوص صریحہ کی تاویلات رکیکہ کرتے ہیں اور عترت طاہرہ نبوی کو چھوڑ کر دوسروں سے تمسک فرماتے ہیں حالانکہ حضرت رسالت مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل از وفات وصیت فرمائی تھی

اکثر اون لوگوں کا بیان جلدی سید احمد رضا صاحب اون کا نام یوں یاد ہے کہ اہل تشیع کے صاحب کلام ہیں

۴
لیکن میں اسکی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا کہ جو الفاظ کہ بروقت اس معاملہ کے واقع ہوئے ہادی صاحب نے مجھ سے اعادہ کئے

۵
اور علی ہذا میں ہی اسکا دعویٰ نہیں کرنا کہ جو الفاظ سید محمد ہادی صاحب نے بیان کیے ہیں بعینہ انہیں کا اعادہ کر رہا ہوں ہاں حفظ مضمون کا عدم تغیر معنی کا البتہ ذمہ دار ہوں

۶
سید احمد رضا صاحب نے یہاں تک کہ سید محمد ہادی صاحب کی حضرات خفیہ کے بیان کچھ غلط داری ہے اسکی باعث سے اون کی

مولوی سید محمد صاحب یہ باتیں جناب میر کے عہد خلافت میں ہوئی ہیں میں نے کہا جناب
امیر کی عہد خلافت میں نہ تمکین دین ہوئی اور نہ اہل اسلام کو ایمنی جیسا کہ تواریخ
فریقین سے بلکہ تواریخ غیر اہل اسلام سے بھی واضح ہے علاوہ برین آپ کی تفسیر خلاصۃ النہج میں
ملاحظہ اللہ کاشانی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ دورانہ حق تعالیٰ بوعده
مومنان وفا نمودہ کہ جزا لر عرب و دیار کسرے و بلا دروم بدیشان ارزانی فرمودہ
یہ کن حضرات کے عہد خلافت میں ہوا۔

مولوی سید محمد صاحب ملا کاشانی نے جھک مارا ہی او کو کیا تمیز ہی اس سے
توفیق خیر و مکہ مراد ہی۔

میں نے کہا کہ جناب اس قدر غصہ نہ فرماوین کمترین نے تو بطریق استفادہ پوچھا تھا۔
مولوی سید محمد صاحب میں آپ کے ساتھ گفتگو کر کے تفسیر اوقات کرنا نہیں چاہتا
آپ علمائے فرنگی محل میں سے کسی کو لے آئیے تو میں اون سے گفتگو کروں اور وہ
میرے کلام کو سمجھیں گے بھی۔

میں نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کی کیا ضرورت ہے اگر آپ ارشاد فرماوین اور سناظر
مقرر کریں تو میں کسی اور کو لے آؤں۔

مولوی سید محمد صاحب اچھا بہتر ہی مگر خواہ آپ خواہ وہ اصول میں بحث کریں
اگر میں اون کے اصول کو باطل کر دوں تو آپ لوگ مذہب اہل تشیع کا اختیار کر لیں اور
اگر آپ میرے اصول کو باطل کر دیں تو مجھ کو بھی کوئی عذر نہیں ہے۔

ان الفاظ کی نسبت
سید محمد صاحب
فریقین سے بلکہ تواریخ غیر اہل اسلام سے بھی واضح ہے
علاوہ برین آپ کی تفسیر خلاصۃ النہج میں
ملاحظہ اللہ کاشانی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ دورانہ حق تعالیٰ بوعده
مومنان وفا نمودہ کہ جزا لر عرب و دیار کسرے و بلا دروم بدیشان ارزانی فرمودہ
یہ کن حضرات کے عہد خلافت میں ہوا۔
مولوی سید محمد صاحب ملا کاشانی نے جھک مارا ہی او کو کیا تمیز ہی اس سے
توفیق خیر و مکہ مراد ہی۔
میں نے کہا کہ جناب اس قدر غصہ نہ فرماوین کمترین نے تو بطریق استفادہ پوچھا تھا۔
مولوی سید محمد صاحب میں آپ کے ساتھ گفتگو کر کے تفسیر اوقات کرنا نہیں چاہتا
آپ علمائے فرنگی محل میں سے کسی کو لے آئیے تو میں اون سے گفتگو کروں اور وہ
میرے کلام کو سمجھیں گے بھی۔
میں نے کہا کہ علمائے فرنگی محل کی کیا ضرورت ہے اگر آپ ارشاد فرماوین اور سناظر
مقرر کریں تو میں کسی اور کو لے آؤں۔
مولوی سید محمد صاحب اچھا بہتر ہی مگر خواہ آپ خواہ وہ اصول میں بحث کریں
اگر میں اون کے اصول کو باطل کر دوں تو آپ لوگ مذہب اہل تشیع کا اختیار کر لیں اور
اگر آپ میرے اصول کو باطل کر دیں تو مجھ کو بھی کوئی عذر نہیں ہے۔

سید محمد صاحب مولوی مولوی صاحب موصوف کو دیکھتے ہی فرمانے لگے کہ آپ تو میرے
جناب مولانا مولوی محمد عین القضاۃ صاحب قبلہ کے یہاں ہم سبق تھے
مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے کہا بیشک۔

مولوی سید محمد صاحب مین چونکہ عدیم الفرست رہتا ہوں آپ عبقات الانوار
کو ملاحظہ فرما دیں اوسمین جواب دیدیے گئے ہین یا جناب مولوی ناصر حسین صاحب کے
پاس تشریف لیجائیے وہ آپ کی تسکین فرمادینگے۔

مولوی محمد عبد الحکیم صاحب مین نے عبقات الانوار دیکھی میرے نزدیک وہ احادیث
ضعیفہ و موضوعہ و ماوہ بتاویلات رکیکہ محض بے اصل سے پرہی چنانچہ ایک
حدیث مجھے یاد ہی جو صاحب عبقات نے خلافت بلا فضل کی سند مین پیش کی وہ یہی
مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهٖ فَعَلِيٌّ وَلَيْسَ لَهُ وَمَنْ كُنْتُ اِمَامًا فَعَلِيٌّ اِمَامُهُ اِذَا اس
حدیث کی صحت کو ہم تسلیم ہی کر لین تب بھی کچھ اون کے مفید نہیں ہی اسیلے کہ ولی

بمعنی محب اور امام بمعنی ہادی اکثر استعمال پاتا ہی چنانچہ ملاحظہ کلام عربی واضح ہی
و نیز کلام مجید مین کئی جگہ ولی بمعنی محب و امام بمعنی ہادی آیا ہی پس ان معانی کے
ارادہ کرنے کا کون مانع ہی اور اوس معنے کے ارادہ کرنے کو کون مقتضی ہی اور مین کئی
مرتبہ جناب مولوی ناصر حسین صاحب کی خدمت مین گیا کہ کچھ استفادہ کروں لیکن

جناب مرحوم سے ملاقات نہ ہو سکی اور ملافت کے لئے سب سے پہلے اس کا اون کے

الفافان

۱۰۰

三

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام

دوی

سید محمد صالح

۵۰۹

۱۲

۱۰

3

فرنگی محل کی کیون خواہش کی تھی حاضرین جلسہ و عظیمین سے شیخ کلیم صاحب فرماتے
لگے کہ آپ مطمئن رہیں جمعہ کو تشریف لائیگا برابر مناظرہ ہوگا۔

میں نے کہا کہ بہت خوب۔ چنانچہ میں حسب وعدہ قبل جمعہ کے شیخ کلیم صاحب کے
پاس گیا وہ مجھ کو مولوی نادر حسین صاحب عرف منے آغا صاحب کی خدمت میں
لے گئے اور یہ فرمایا کہ یہ اپنا رفع شک کرنا چاہتے ہیں۔
منے آغا صاحب بہت بہتر جو کچھ شک ہو وہ فرمائیے۔

میں نے عرض کیا کہ دن مقرر ہو گیا ہے اور ہماری جانب سے مولوی محمد عبدالحکیم صاحب
مناظر قرار پائے ہیں اب آپ اس جانب سے جن صاحب کو چاہیے معین فرمادیجئے
وہ دونوں صاحب جس بات کو طے کر دیں گے اوسکو میں قبول کروں گا۔

منے آغا صاحب ابھی میں کچھ نہیں کہتا ہوں جمعہ کو آپ تشریف لائیگا آپ کا
رفع شک کر دیا جائیگا۔ اسکے بعد میں واپس آیا اور حسب وعدہ یوم جمعہ
وقت دو بجے دن کو مع مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کے شیخ علی عباس صاحب وکیل
درجہ اول کے مکان پر جہاں مولوی نادر حسین صاحب عرف منے آغا صاحب
تشریف رکھتے ہیں گیا لیکن مولوی سید محمد صاحب تشریف نہیں لائے تب میں نے
منے آغا صاحب سے پوچھا کہ جناب مولوی سید محمد صاحب کیون تشریف نہیں لائے

سید مہدی حسن صاحب قبلہ خویش جناب قبلہ و کعبہ مولوی حامد حسین صاحب
مرحوم قرار پائے ہیں اسکے بعد بہت دیر تک جناب مولوی صاحب مدوح کا انتظار
کیا گیا معلوم نہیں کہ جناب مدوح کس ضرورت شدیدہ کے باعث تشریف نہ لاسکے تب
مولوی شیخ فدا حسین صاحب اثنا عشری سے کہ او سو وقت وہاں تشریف رکھتے
تھے مناظرہ شروع ہوا دو یوم قبل از شروع مناظرہ مولوی محمد عبدالحکیم
صاحب نے یہ شرائط پیش فرمائے تھے کہ اگر آپ خلافت بلا فصل جناب امیر کی
آیات قرآنیہ سے ثابت فرماوینگے تو ہم شیعہ ہو جائینگے اور اگر آپ ثابت
نہ کر سکیں گے تو آپ کو اقرار کرنا ہوگا کہ خلافت بلا فصل آیات قرآنیہ سے
ثابت نہیں ہو سکتے او سو وقت ہم کسی آیت قرآنیہ سے حقیقت خلافت حضرت
صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ثابت کریں گے اگر سمجھنے ثابت کر دیا تو آپ کو بھی
مذہب اہل تسنن کا اختیار کرنا پڑیگا اسکے بعد ایک جلسہ تاریخ ہفتسم ذیقعدہ
۱۳۱۲ ہجری یوم جمعہ کو مکان شیخ علی عباس صاحب وکیل درجہ اول میں ہوا
اور دوسرا جلسہ چار دہم ذیقعدہ ۱۳۱۲ ہجری یوم جمعہ کو مکان مسجد آغائی صاحب
واقع محلہ چاہ کنکر میں ہوا اور مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے استدعا کی کہ
نواب مولوی سید مہدی حسن صاحب کہ جو اصل مناظرہ تھے آئندہ سے وہی
بحث فرماوین یہ بات منظور کی گئی اور تیسرا جلسہ سبت و یکم ذیقعدہ ۱۳۱۲ ہجری بمقام
بارہ وردی آغا حسن صاحب واقع محلہ چاہ کنکر میں ہوا اور اس میں مناظرہ

۲
پیش
ہوا
۱۲
من
عشاء
ع

جناب مولوی ہمدی حسن صاحب رہے لیکن ان تین جلسوں میں کچھ باتیں
 خلاف ضابطہ کہ جو بالکل مآخن فیہ سے خارج تھیں ہونے لگیں تب باتفاق
 فریقین یہ سب بحثیں ترک کر کے جمعہ آئندہ سے اس سر نو مناظرہ
 شروع کرنے کی رائے ہوئی اور اس جلسہ کی برخاستگی کے بعد مولوی
 ہمدی حسن صاحب نے یہ سوالات فرمائے تھے۔

کس قسم کے علما کے اقوال و روایات کو آپ معتبر مانتے ہیں جس حدیث کے
 رواۃ کے جارجین بکثرت اور معدلین بقلبت ہوں یا امر بالعکس ہو یا تساوی
 ہو یا معدلین زیادہ و جارجین کم لیکن معدلین وثاقت و علم و جلالت قدر میں
 بڑھے ہوئے ہوں یا امر بالعکس یا کوئی حدیث ایسی کہ اس کے بعض علمائے
 اہل سنت قائل ہیں اور اکثرین اس کے خلاف پر لیکن علمائے اہل تشیع نے
 اس بعض کی معاصدت کی ہے تو ان احادیث میں سے کس قسم کی حدیث
 آپ پر حجت ہو سکتی ہے جس کے جواب میں اس طرف سے چند قواعد کلیہ بطور
 شرائط کے لکھے گئے حضرات اہل تشیع ان علما کے اقوال و روایات سے
 اہل سنت پر حجت لا سکتے ہیں کہ جن کا اہل سنت ہونا بالقطع ثابت ہو گیا ہے
 بشرطیکہ ان کا قول کسی حدیث قوی یا اکثر اہل فن کے مخالف نہ ہو اور اسی
 طرح حضرات اہل سنت اہل تشیع کے ان علما کے اقوال و روایات سے حجت
 لا سکتے ہیں کہ جن کا اہل تشیع ہونا بالقطع ثابت ہو گیا ہو بشرطیکہ ان کا قول

دروایت کسی حدیث قوی یا اکثر اہل فن کے مخالف نہوا اور کتب میں ان
 کتب کی عبارت سے استدلال ہو سکتا ہو کہ وہ کتب جن مصنفین کی طرف
 منسوب ہیں انکا اون مصنفین کی تصانیف سے ہونا بالقطع ثابت ہو گیا ہو بشرطیکہ
 اونکی عبارت کسی حدیث قوی یا اکثر اہل فن کے مخالف نہو مناظرہ اس ترتیب
 سے ہو گا کہ اولاً حضرات اہل تشیع ایک آیت (رَأَيْتُمْ مَا وَلَّيْتُكُمْ اللَّهُ الْخ)
 سے خلافت بلا فصل جناب امیر کی ثابت فرماوین اگر نوبت اول میں خلافت
 بلا فصل ثابت ہو جاوے گی تو فیصلہ ہو جائیگا یعنی اہل سنت بلا تاخیر مان لیں گے
 اور پھر اہل تشیع سے کوئی دلیل طلب نہ کریں گے اور مناظرہ ختم ہو جائیگا اور اگر نوبت
 اول میں خلافت بلا فصل جناب امیر کی ثابت نہوئی تو نوبت ثانیہ میں
 اہل سنت اثبات حقیقت خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وارضاه میں
 کوئی آیت پیش کریں گے اگر اس سے مدعا ی اہل سنت ثابت ہو گیا تو حضرات
 اہل تشیع بلا تاخیر مان لیں گے اور کوئی دوسری دلیل اہل سنت سے طلب نہ کریں گے
 اور مناظرہ ختم ہو جائیگا اور حدیث میں اہل سنت کے نزدیک جرح مفسر تعدیل
 پر مقدم ہوتی ہی اور جرح مبہم غیر مقبول اور جارج اور معدل میں جوش الطہین
 جب تک وہ پائے جائیں گے اسوقت تک اونکی جرح یا تعدیل ہرگز مقبول نہوگی
 اور اگر کوئی ثقاہ محدثین میں سے کسی حدیث کو بغیر ذکر سند کے صحیح لکھ دی
 وہ معتبر ہے اور اگر کسی امر تاریخی کی ضرورت پیش آوے اور تواریخ معتبرہ سے

پیش کیا جاوے وہ واجب القبول ہی لیکن چونکہ اس عرصہ میں مولوی ہمدی حسن صاحب کسی ضرورت سے لکھنؤ سے باہر کہیں تشریف لے گئے تھے اور بجائے ان کے تا وقت تشریف آوری جناب موصوف مولوی فدا حسین صاحب مناظر قبول کئے گئے تھے لہذا اذل خلیفہ مع مولوی عبدالباری صاحب وسید محمد ہادی صاحب مولوی فدا حسین صاحب کی خدمت میں واسطے طے کرنے ان شرائط کے گیا اور ان شرائط کو جناب مدوح نے ملاحظہ کر کے فرمایا کہ ان شرائط کے سبب میدان مناظرہ بہت تنگ ہو جائیگا عرض کیا گیا کہ اگر آپ ایسا خیال فرماتے ہیں تو نوبت اول ہم لوگوں کو عنایت ہو دیکھئے کہ ہم کس حسن و خوبی کے ساتھ بعنایت ایزدی حقیقت خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پاسبندی انہیں شرائط کے ثابت کئے دیتے ہیں یا یہ ثابت فرما دیجئے کہ یہ شرائط خلاف اصول ہیں یا یہ اعتراف فرمائیے کہ یہ پابندی ان شرائط کے خلاف بفصل ہے ثابت نہوسکیگی یا فرمائیے کہ مولوی صاحب موصوف نے کسی بات کو منظور فرمایا اور سیوقت ہلوگوں کو پورا یقین ہو گیا تھا کہ یہ حضرات جانتے ہیں کہ اقوال غیر معتبرہ و روایات غیر صحیحہ سے ہلوگوں کو ملزم کرین لیکن ان شرائط کی منظوری پر اصرار کر نہیں چونکہ شکستگی طلبہ متصور تھی اسلئے زیادہ جد و کد نہیں کی گئی اور یہ خیال کر کے کہ جسوقت یہ حضرات اس قسم کی روایات و اقوال سے احتجاج کریں گے اسوقت انہیں قواعد کے ذریعہ سے انکی نامقبولی وغیر معتبری ثابت کر دی جائیگی ہلوگ واپس آئے اور دست و جموعہ کو مناظرہ قرار پایا اور ہم سب نے گزشتہ یوم معین پر مکان معین میں گئے اور مولوی شیخ فدا حسین صاحب نے اس طور پر تقریر شروع فرمائی۔

تقریر مناظرہ واقع بارہ درمی آغا حسن صاحب یوم جمعہ تاریخ
بست و ہشتم ماہ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ ہجری یوم جمعہ وقت آٹھ بجے صبح

جناب مولوی شیخ فدا حسین صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَهُ الْحَمْدُ كَمَا يَنْبَغِي لِجَلَالِ وَجْهِهِ الْكَرِيمِ وَالصَّلَاةُ
عَلَى نَبِيِّهِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ السَّادَةِ الْأَهَامِيْمِ الْفَادَةِ مَوَالِيَهُمْ إِلَى خَارِ النَّعِيمِ
وَمُبْغِضِيهِمْ إِلَى نَارِ الْحَرِيمِ صَلَوَةُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَآلِهِمْ وَسَلَّمَ وَجَرَى
تَسْنِيمٌ وَتَاخَّرَ حَادِثٌ عَنْ قَدِيمٍ حَاضِرِينَ جُلُوسَةً ثَبَاتِ خِلَافَتِ بِلَاضِلِ
حَضْرَتِ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عِثُوبِ الدِّينِ وَقَاتِلِ الْمُشْرِكِينَ قَايِدِ الْغُرَاةِ الْمُجَلِّينِ
وَأكْبَرِ آيَاتِ الرِّسَالَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَمُظْهِرِ جَلَالِ اللَّهِ وَقُدْرَتِهِ بَيْنَ الْخَلَائِقِ
أَجْمَعِينَ الْغَالِبِ عَلَى كُلِّ غَالِبٍ مَطْلُوبِ كُلِّ طَالِبٍ اَسَدِ الْغَالِبِينَ
الْغَنِيِّ ابْنِ الْغَالِبِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ مَا طَلَعَ نَجْمُ
عَارِبٍ فِي الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ كَلِّ لِيْ جَوَآئِزِ كَرِيْمَةٍ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ الْاَيُّهُ كَمْتَرِيْنِ نِيْ پِيْشِ كِي تَحِيْ اَوْسَكِيْ تَقْرِيرِ كِي دُوْجَزُوْستَرِ
وِيْ كُنِيْ هِيْنَ جَزُوْاَوِلِ اِسْلَامِ كِي اِثْبَاتِ مِيْنِ كِي اِسْ اِيْتِ كَا شَانِ زُوْلِ
عَلَى الْاَصْحِ حَضْرَتِ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ اِلَى يَوْمِ الدِّينِ

پس یہ بات اون کو آپ سے پہنچو گے
اور اون کی طرح آپ میں زیادہ ہو جائیگی
ایسا ہی لکھا ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ
نہج البلاغہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ
چار اوصاف جمیلہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے ذکر فرمائے اور یہ خطبہ
دلائل کرتا ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت امیر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے پیروں کے
اور یہ سمجھنا کہ اگر یہ قتل ہو جائے
پھر کوئی نقصان نہیں بلکہ
فائدہ ہی فائدہ ہے
محمد عبد السلام
وَمِنْهَا مَا أَذِنَ لَهُ خُطْبَةُ نَقْلِ كَيْسَا مَاتِي
عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهُ قَالَ وَاللَّهِ
بَلَدٌ فَلَا يَنْ لَقَدْ قَوْمٌ لَا وَدَقْدَقِي
الْعَصَدَ وَأَقَامَ السَّنَةَ وَخَلَفَ
الْبُدْعَةَ وَخَلَفَ

بیان
فرادیا کرتے تھے واسطے
فخوش کرنے اور لوگوں کے
جو معتقد حسن بہت و خوبی
انتظام و فضیلت حضرات
شیخین کے تھے بے فیس
کی بات کہ حضرت ابوبکر
معصوم کی طرف ایک عمومی
غرض کے واسطے کیا گیا
وہیں تعویض کا اہم کرنا
اور پندیں سمجھنے کے واسطے

نی عن المنکر کے بالمعروف اور
لوگ اچھے اور اس واسطے کہ
نہ اس واسطے کہ ام بالمعروف
اور فی عن المعروف کہیں
اور ایسے کلام کہیں کیا
باعث خلق کر ہی میں
کو بہ حق راہ
(خود باندہ میں ذکر
محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد

یافتہ شد اکثرے موافق روایات اہل سنت کہ حضرت امیر
 با ایشان موافق و مناصح بود حین الحیوة و مشورہ نیک میداد
 چنانچہ در قصہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ از نہج البلاغہ
 منقول شدہ و نیز بعد موت برای یغان ثنا فرمود و اعمال ایشان
 را پسندید و شہادت بخیریت و نجات داد چنانچہ شد بلا دابی بکر
 الی آخر الخطبہ نیز از نہج البلاغہ منقول شدہ و اکثر روایات شیعہ
 مخالف این نیز یافتہ شد پس اہل سنت متفق علیہ را اخذ
 نمودند و مختلف فیہ را کہ محض شیعہ با وصف معلوم بودن حال
 رواۃ ایشان روایت میکنند طرح کردند لان العاقل یاخذ
 بالمتفق علیہ و ترک المختلف فیہ اس عبارت سرایا بشارت
 سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہی کہ متفق علیہ کا اخذ کرنا کار اہل
 عقل و دانشمندان ہی اور وجہ ثانی یہ ہی کہ اکثر علمائے
 اہل سنت نے اس واقعہ خاص کا اور اس آیت مخصوصہ کا
 در باب حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہونا قبول فرمایا ہی جیسا کہ
 بیان کیا جاوے گا اور ایسی حالت میں معلوم ہوتا ہی کہ ان
 حضرات نے بہت کچھ غور و فکر کے بعد اس قول کو اختیار فرمایا ہی
 اور جب ان کی رائے و تحقیق معاند و موافق رائے و تحقیق

لا
 کی تفسیر
 اور ذی
 تون
 کا راسخ
 چھوڑ دیا
 کیا بہت
 کہ وہ اخذ
 اور اس
 اشارت
 میں اس
 اشارہ
 کہ دین
 کا جو
 غرض

اسکے بعد جناب مولوی صاحب ممدوح نے شواہد وجہ اول پیش
فرمانا شروع کیے تینتیس^{۳۳} شواہد پیش فرمانے کے بعد جلسہ برزخات
ہوا پنجم ماہ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ ہجری یوم پنجشنبہ وقت تین بجے دن کو
جناب نواب مولوی ممدوح صاحب

اور ہم انہیں الفاظ کو ملا زمان والا کی
تو عبارت کی عبارت ہمارا منثور ہو گئی
جیسا کہ انشاء اللہ آئندہ معلوم ہو گا
دین سلیم پر اور جیکہ وہ باطل کر دی گئیں
ہے وہیں مذکورین کی صحت
یہ تقریر بھی

اظہارِ شمس
 یا بینِ حسنِ لایس
 کہ غائبِ گوی
 کہ شمسِ یوسف
 نئی بر دقوت
 فریقین بر دقوت
 باطلعِ عام
 نام
 رکھا ہوا اسکے
 سامنے اسکے
 نبوتِ شمس
 کی کوئی ضرورت
 کی گویا کہ تفضل
 شمسِ مونداد
 خود کا بصورتِ تاب
 شواہدِ عرض
 یکے جاتے ہیں
 اب نورِ زمانہ کا
 مقام ہر الزامِ عدم
 دقوتِ نامِ نبوت
 باطلعِ عام کی فکر
 عاید ہوتا ہے
 بے تاویل
 محمد عبد الشکور

تشریف واپس لائے اور بقیہ شواہد کا لکھوانا شروع فرمایا۔ تیسرا یسویں
 شاہد پر ہو چکر جلسہ ختم کیا گیا۔ ششم ماہ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ ہجری یوم
 جمعہ وقت اظہار کے دن کو جناب نواب مولوی مہدی حسن صاحب
 نے شواہد وجہ دوم پیش فرمانا شروع کیے دس شاہد اس کے بھی
 پیش فرما کر جناب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب سے جواب طلب فرمایا
 جناب مولوی صاحب نے فرمایا کہ اس محبت کے متعلق جس قدر شواہد
 وغیرہ آپ کو پیش کرنا ہوں وہ سب پیش کر دیجئے جناب اب مولوی مہدی حسن
 صاحب نے فرمایا کہ جو امور سر دست پیش کیے گئے ہیں وہ ضرورت سے
 زیادہ کافی سمجھے جاتے ہیں لہذا آپ جواب اسکا تحریر فرمائے
 اگر ہم مصلحت یا ضرورت دیکھیں گے تو آئندہ جو مناسب ہوگا
 پیش کریں گے جناب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے فرمایا کہ اسکا جواب جمعہ
 آئندہ پر رکھا جاوے (نماز جمعہ کا وقت آگیا تھا) اسپر جلسہ ختم ہوا
 چونکہ ہر شاہد لفظ بلفظ نقل کر کے جواب دیا گیا ہوا لیے شواہد پیش فرمودہ
 صاحبین موصوفین کا یہاں بھی ذکر کرنا تکرار لا طائل سمجھا گیا
 اور وہاں اس مصلحت سے نقل کی گئی کہ اگر کسی ناظر کے ہاتھ میں
 صرف جواب کا پرچہ آجاوے تو اسکو شاہد کے معلوم کرنے میں وقت نہو
 اور آسانی سمجھ میں آجاوے

جلسہ مناظرہ بتاریخ سیرت و ہم ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ و جمعہ واقع باہوری آج منو حنا
جناب مولوی عبدالحکیم صاحب نے یوں تقریر ذیل شروع کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُ اللَّهَ الْعَلِيِّ الْعَظِيمَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ الْبَرَّةِ الْعِظَامِ وَعَلَى أَصْحَابِهِ الْخَيْرَةِ الْكَرَامِ
اما بعد قبل اسکے کہ ہم جواب میں ایک مقدمہ تفسار کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ
آپ نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ اس آیت کا شان نزول علی الاصح جناب امیر المؤمنین
علیہ السلام کے حق میں ہی پس لفظ شان نزول سے آپ کی کیا مراد ہو اور
کتاب کنز العمال جس سے آپ نے شاہد اول کو نقل کیا ہے وہ کتاب کس فن کی ہے
جناب مولوی نواب مہدی صاحب شان نزول سے مراد وہی ہے جو علما
مفسرین اہل سنت لیتے ہیں۔ اور کتاب کنز العمال کتاب احادیث سے ہے۔
جناب مولوی عبدالحکیم صاحب علمائے اہل سنت جو لفظ شان نزول سے
مراد لیتے ہیں اس کی تصریح فرمادیتے ہیں۔

جناب مولوی نواب مہدی صاحب اگر آپ یہ ارشاد فرمائیے کہ ہم کو علمائے
اہل سنت کی تعریف شان نزول نہیں معلوم تو اس کا جواب دیا جاسکتا ہے۔
جناب مولوی عبدالحکیم صاحب ہم کو تعریف علمائے اہل سنت بابت شان نزول کے
معلوم ہوا ہے اس سے کچھ واسطہ نہیں ہے بطور تفسار مقدمہ پوچھا ہے آپ اس کا جواب دیجیے۔

مجلس مناظرہ
بتاریخ سیرت و ہم
ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ
و جمعہ واقع
باہوری آج
منو حنا
جناب مولوی
عبدالحکیم
صاحب نے
یوں تقریر
ذیل شروع
کی

[illegible]

آپ کی کیا مراد ہوا اسکے جواب میں کہا گیا تھا کہ جو علماء و مفسرین اہل سنت
 مراد لیتے ہیں وہی مراد ہوا اسکے جواب میں آپ نے استفسار کیا کہ علماء اہل سنت
 شان نزول سے کیا مراد لیتے ہیں اسکے جواب میں کہا گیا کہ اگر آپ اپنی لاعلمی کا
 اظہار کریں تو ہم جواب دین یہ سوال اسلئے تھا کہ آپ کا منشا معلوم ہو جائے
 کہ آپ اوقات ضائع کرنا چاہتے ہیں یا منصفانہ جواب دیتے ہیں آپ نے
 جواب میں اپنے علم اور عدم علم کی نسبت کچھ نہیں بیان کیا حالانکہ اگر ہم آپ کے
 سوال کا جواب دینا لازم تھا تو آپ پر بھی لازم ہونا چاہیے لیکن جس وقت
 میں آپ نے صاف جواب دینے سے پہلو تہی کی تو معلوم ہو گیا کہ آپ محض
 لفظی مباحث میں اوقات ضائع کرنا چاہتے ہیں اور اصل مبحث کا جواب
 دینا شاید منظور نہیں ہی بہر حال تعریفات کی لفظ اسلئے کہی گئی تھی کہ آپ کے
 سوال سے یہ مترشح ہوتا تھا کہ آپ کے نزدیک شان نزول کی تعریفات
 متعدد ہیں جب ہی تو آپ نے تعین مراد چاہی۔ بنا برآں آپ سے
 ان تعریفات کا استفسار کیا گیا اور ہم اسکے منکر ہیں کہ ایسا استفسار
 خلاف قواعد مناظرہ ہو اور اسکے بھی منکر ہیں کہ کسی ضروری سوال کے جواب
 میں اوقات کثیرہ صرف کر کے کتب متضافرہ کی طرف رجوع کرنا تضييع اوقات ہو
 یا حسب قواعد مناظرہ آپ کے ذمہ نہیں ہی اور ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ استدعا
 ہمو نہین ہو بختی اور ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ سوال ہمارا بعد آپ کی گذشتہ

باتوں کے ہماری طرف تضحیح اوقات کا الزام عائد کرنے والا ہی ان سب سے اگر قطع نظر کیا جائے تب ہم یہ کہیں گے کہ آپ نے مباحث گذشتہ میں جو لفظ شان نزول کا استعمال فرمایا ہے اوس سے آپ کی کیا مراد ہے۔

جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ ہم نے جس وقت استفسار کیا کہ آپ نے لفظ شان نزول سے کیا مراد لی ہے اوس وقت آپ کے نزدیک جو معنی شان نزول کے صحیح اور مراد تھے اوس معنی کو ارشاد فرمانے سے پہلو تہی کر کے یہ ارشاد فرمانا آپ کا کہ جو معنی علماء و مفسرین اہل سنت مراد لیتے ہیں وہی مراد ہے۔ اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ جو معنی آپ کے مراد ہیں ان کا اظہار آپ کو مقصود نہیں اور بغیر اظہار اوس معنی کے مجیب آپ کے شواہد کا جواب کیونکر دے سکتا ہے اور کیا یہ بات قواعد مناظرہ سے نہیں ہے کہ جو آپ کے نزدیک صحیح اور مراد ہے عند الاستفسار اظہار فرمائے اور اگر یہ قواعد مناظرہ سے ہی تو آپ کا عند الاستفسار معنی مراد کا اظہار نہ فرمانا اور علماء و مفسرین پر حوالہ کر دینا کس غرض پر محمول ہوگا۔ اور کیا قواعد مناظرہ سے یہ نہیں ہے کہ مبحث متعین کے متعلق جو بات آپ کے نزدیک صحیح اور حق ہے اوس کو عند الاستفسار فوراً ظاہر فرمادین اور اگر یہ قواعد مناظرہ سے نہیں ہے تو جو بات آپ کے نزدیک حق ہے آپ اوس کا اخفا کرین اور جو آپ کا مقابل ہو وہ بھی اسی طرح اخفا کرے تو مناظرہ کیا ہوگا اور اگر یہ قواعد مناظرہ سے ہی تو جس وقت ہم نے استفسار کیا تھا اوس وقت جو آپ کے نزدیک صحیح اور مراد ہے فوراً

آپ کو اظہار کر دینا تھا اور کسی کا حوالہ دینا یا ہم سے کسی مرکا پوچھنا کس قاعدہ
 مناظرہ سے ہی اور ہم نے جو متفسر کیا تھا وہ اسوجہ سے تھا کہ جو معنی مراد آپ کے
 ہیں وہ ہم کو معلوم ہو جائیں تاکہ ہم اسی بنا پر آپ کے شواہد کا جواب دینا اپنے
 جواب میں صاف صاف اظہار مراد کرنے سے پہلو تھی فرمائی اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اپنی معنی مراد پر حتی الوسع اپنے مقابل کو آپ مطلع کرنا نہیں
 چاہتے ہیں ایسا کلام جو موہم خروج از دائرہ مناظرہ ہو کس قاعدہ مناظرہ
 سے ہی اور یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ سوال اس لیے تھا کہ آپ کا منشا معلوم
 ہو جائے کہ آپ اوقات ضائع کرانا چاہتے ہیں یا منصفانہ جواب دیتے ہیں
 جواب اسکا یہ ہی کہ اگر آپ کا منشا یہ تھا تو اسقدر ارشاد فرمادیتے کہ اس
 استفسار سے آپ کا کیا منشا ہی علماء و مفسرین پر حوالہ کر دینا کیا ضروری تھا کیا
 یہ قواعد مناظرہ سے نہیں ہے کہ جواب نامطلب ہوا و سکوا اپنے موقع پر بغیر حجاب کے
 ظاہر کر دیا جائے اگر یہ قواعد مناظرہ سے ہی تو آپ نے خلاف قاعدہ مناظرہ
 اسقدر طول کیوں دیا۔ اور آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ آپ نے جواب میں
 اپنے علم اور عدم علم کی نسبت کچھ نہ بیان کیا۔ حالانکہ اگر ہم پر آپ کے سوال کا
 جواب دینا لازم تھا تو آپ پر بھی لازم ہونا چاہیے۔ جواب اسکا یہ ہی کہ ہمارے
 علم اور عدم علم سے استفسار کرنا اپنے اظہار مافی الضمیر کو شی دیگر پر متوقف کرنا ہی
 اور اس طرح سے اظہار مافی الضمیر کو شی دیگر پر موقوف کرنا قاعدہ مناظرہ سے

ہونا ممنوع ہی لہذا ہمارے علم اور عدم علم کا اظہار بقاعدہ مناظرہ ضروری
 ہونا بھی ممنوع ہی اور سوال احد المتخاصمین کا قابل جواب ہونے سے
 سوال متخاصم آخر کا بھی لائق جواب ہونا کیون ضروری ہی ہمارا سوال تو
 اسوجہ سے تھا کہ موافق مراد آپ کے ہم جواب آپ کے شواہد کا دین بنا ہر اسکے
 حسب قواعد مناظرہ کیا ہمارا سوال لائق جواب نہ تھا جو آپ نے صاف صاف
 جواب نہ دیا اور اپنے اظہار مافی الضمیر کو شی دیگر پر متوقف کیا اور آپ نے یہ جو
 ارشاد فرمایا۔ لیکن جبوقت میں آپ نے صاف جواب سے پہلو تھی کی تو
 معلوم ہو گیا کہ آپ محض لفظی مباحث میں اوقات ضائع کرانا چاہتے ہیں
 جواب اسکا یہ ہی کہ ہمارے استفسار کا صاف صاف جواب نہ دینا اور اپنے اظہار
 مافی الضمیر کو شی دیگر پر متوقف رکھنا شاید اس غرض سے ہی کہ غیر ضروری
 مباحث میں اوقات ٹل جائے اور اصلی بحث کی نوبت نہ آئے اور یہ جو آپ نے
 ارشاد فرمایا۔ کہ تعریفات کی لفظ اسلیے کہی گئی تھی کہ آپ کے سوال سے ترشح
 ہوتا تھا کہ آپ کے نزدیک شان نزول کی تعریف متعدد وہی جب ہی تو آپ نے
 تعین مراد چاہی بنا برآں آپ سے اون تعریفات کا استفسار کیا گیا۔
 جواب اسکا یہ ہی کہ ہمارے قول سے یہ کیونکر ترشح ہو سکتا ہو کہ ہمارے نزدیک
 تعریف شان نزول کی متعدد وہی ہمارے استفسار سے تو صاف ظاہر ہی
 کہ موافق مذہب آپ کے شان نزول سے آپ کی کیا مراد ہے۔

کیا اسکا صاف صاف جواب دینا آپ کے ذمہ حسب قواعد مناظرہ لازم نہیں تھا
 جو آپ نے صاف طور سے جواب نہیں دیا۔ بالفرض والتسلیم اگر ہمارے کلام
 سے یہ امر مترشح بھی ہوتا تھا کہ ہمارے نزدیک شان نزول کی تعریف متعدی
 تو اس صورت میں جب آپ کے خیال شریف میں یہ امر آگیا تھا کہ بنا بر کلام
 سائل کے تعریفات شان نزول سائل کے نزدیک متعدد ہیں تو اس
 صورت میں جو معنی شان نزول سے آپ کی مراد ہو اسکو صاف صاف ظاہر
 کر دینا اور جو آپ کی مراد نہیں ہو اسے اعراض کر دینا کیا قواعد مناظرہ سے
 نہیں ہی اگر قواعد مناظرہ سے ہی تو آپ نے صاف صاف جوابی مراد ہی وہ
 کیون نہ فرمادی۔ اپنے اظہار مافی الضمیر کو کیون شہد و گیر پر متوقف کیا اور جو آپ کی
 مراد ہو اسے اخفا کر کے متخیلات سے استفسار کرنا کس قاعدہ مناظرہ سے
 تھا اور اس قسم کے استفسار کا باقاعدہ مناظرہ ہونا ممنوع ہی اور آپ نے جو
 یہ ارشاد فرمایا ہے۔ کہ ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ کسی ضروری سوال کے جواب میں
 اوقات کثیرہ صرف کر کے کتب متظافہ کے طرف رجوع کرنا فیض اوقات ہے
 یا حسب قواعد مناظرہ آپ کے ذمہ نہیں ہی۔ جواب اسکا یہ ہی کہ ضروری
 امر میں کتب متظافہ کی طرف رجوع کرنا ہر مناظر پر واجب ہی ہم اس سے
 کیون مشتقی ہونگے۔ لیکن اظہار مافی الضمیر کو شہد و گیر پر موقوف کرنا مناظرہ
 میں ضروری ہونا ممنوع ہی۔ اور آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے۔

کہ ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ استدعا ہمیں نہیں پہونچتی ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ
 محض اظہار مافی الضمیر کو شہد دیگر پر موقوف کرنے کے واسطے کسی امر کا مستدعی
 ہونا کون قاعدہ مناظرہ ہوا ارشاد فرمائیے اور کتب قواعد مناظرہ سے
 دکھا دیجیے۔ اور اگر کوئی قاعدہ نہیں ہے تو یہ استدعا آپ کو کیوں پہونچ چکی
 اور یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہم اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ سوال ہمارا بعد آپ کے
 گذشتہ باتوں کے ہماری طرف تفسیع اوقات کا الزام عائد کرنے والا ہے۔
 جواب اسکا یہ ہے کہ ہمارے استفسار کے جواب میں اگر آپ صاف طور سے
 فرمادیتے تو ہم تقریر جواب شواہد شروع کرتے اور اسقدر صرف اوقات نہوتا
 آپ کے صاف جواب نہ دینے سے اور اپنے اظہار مافی الضمیر کو شہد دیگر پر متوقف کرنے
 سے اسقدر صرف اوقات ہوا یہ تفسیع اوقات نہیں ہوتا اور کیا ہے اور یہ جو
 آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ نے مباحث گذشتہ میں جو لفظ شان نزول کا
 استعمال فرمایا ہے اس سے آپ کی کیا مراد ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ مباحث
 گذشتہ جو خلاف ضابطہ مناظرہ ٹھہرا کر ترک کر دیے گئے ہیں ان کی باتیں تو خلاف قاعدہ
 مناظرہ کہیں تھیں پھر ان باتوں کا یہاں کیا ذکر۔ اور جو دوبارہ مباحثہ شروع
 کیا گیا اوس میں لفظ شان نزول کے استعمال کا ہمارے لیے کوئی موقع نہیں تھا
 پھر آپ کا یہ استفسار فرمانا کسی نہج سے باقاعدہ نہیں معلوم ہوتا ہے معذرا ہم
 لاکھ مرتبہ لفظ شان نزول استعمال کریں اس سے آپ کا مواخذہ کرنا کس قاعدہ

مناظرہ سے ہو۔ کتب قواعد مناظرہ سے یہ قاعدہ دکھا دیجیے اور باوجود اس قدر
تطویل سوال و جواب کے آپ جو اپنا مافی الضمیر ارشاد نہیں فرماتے ہیں یہ کس
قاعدہ کا اقتضا ہے کتب قواعد مناظرہ سے دکھا دیجیے۔ اور اگر اسکا کوئی قاعدہ
نہیں ہے تو صاف طور سے شان نزول سے جو مراد آپ کی ہے ارشاد فرما دیجیے۔

اور اگر مباحث گذشتہ متروکہ بے ضابطہ کا لحاظ حسب قاعدہ مناظرہ اس وقت
ضروری ہے تو وہ قاعدہ ارشاد فرمائیے اور کس موقع پر پہنچنے استعمال کیا ہے وہ موقع مع بدایت
و نہایت ارشاد فرمائیے ورنہ شان نزول سے جو آپ کی مراد ہے وہ براہ مہربانی صاف فرما دیجیے ہم جواب
شواہد شروع کریں ورنہ شان نزول سے جو آپ کی مراد ہے اسکو بیان فرمائیے سے آپ کو اگر انکار ہے تو اس
صورت میں شان نزول سے جو ہماری مراد ہے وہ ہم بیان کریں بشرطیکہ منظور خاطر والا ہو۔

نواب مولوی مہدی حسن صاحب۔ لفظی مباحث سے قطع نظر کر کے یہ عرض
کیا جاتا ہے کہ آپ نے جن امور کا ادعا فرمایا ہے اور اسکا پہنچنے انکار کیا ہے اور اس
اپنے ادعا پر اقامت دلیل فرمانا چاہیے تھا اور انکار کو باطل کرنا حالانکہ آپ کی
تقریر میں جو استفسارات بہت سے کیے گئے ہیں جنکی نسبت یہ دریافت طلب ہے
کہ یہ استفسارات کس قسم کے ہیں اور کن قواعد مناظرہ کی رو سے کئے جاتے ہیں
نسبت مراد ان شان نزول پہلے ہی جواب میں یہ کہہ دیا تھا کہ شان نزول سے
وہ ہی مراد ہے کہ جو علماء و مفسرین اہل سنت مراد لیتے ہیں جو ایک بالکل صاف
اور صریح جواب تھا جب آپ نے اسکی تفصیل و جوہر بیان الفاظ سے کہ جو علماء

اہل سنت شان نزول سے مراد لیتے ہیں اوسکی تصریح فرما دیجیے۔ تو آپ سے دریافت کیا گیا کہ آپ جس امر کا سوال کرتے ہیں وہ آپ کو معلوم ہی کہ نہیں یہ سوال سلیے تھا کہ اگر آپ اپنے علم کا اظہار فرمائینگے تو معلوم ہوگا کہ یہ تفسار از قبیلہ مکابرات ہی جیسا کہ کتب اصول مناظرہ سے ثابت ہو اور اگر آپ اپنی عدم واقفیت ظاہر فرمائینگے تو اسوقت کوئی جواب دیا جائیگا۔ اور اب پھر یہ اعادہ کیا جاتا ہے کہ ہم نے شان نزول کے وہی معنی لئے ہیں جو علما و مفسرین اہل سنت نے اگر آپ کو اپنے علما کے اقوال یا مراد معلوم ہو تو اوسکا تفسار از قبیل مکابرہ ہو اور اگر معلوم نہیں ہیں تو اعتراض فرمائے۔ جن امور کے نسبت آپ نے ان کلمات سے تفسار فرمایا ہے کہ کیا حسب قواعد مناظرہ کے ایسا نہیں ہے و امثال ہذہ اونکی نسبت آپ اگر اسکے مدعی ہونگے کہ حسب قواعد مناظرہ ایسا ہی ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں تب ہم اوسکے جواب کی طرف توجہ کریں گے آپ مدعی بنیے یا منکر تب ان امور کا جواب دیا جائے۔ اور جس تفسار کی نسبت آپ نے فرمایا ہے کہ باقاعدہ مناظرہ ہونا ممنوع ہے اگر یہ ادعا ہو تو اوسکی دلیل چاہیے۔ اور اگر محض منع ہی تو منکر کے مقابل میں محض منع کافی نہیں ہے۔ مباحث گزشتہ کی نسبت جو کچھ فرمایا اوسکی نسبت عرض ہے کہ وہ مباحث صرف آپکی استدعا کے بموجب ترک کئے گئے تھے ہماری طرف سے اور مباحث کی نسبت یہ ہرگز نہیں ظاہر کیا گیا ہے کہ جو مباحث ہماری طرف سے پیش کیے گئے

العبد عبد الحكيم بقلم خود

العبد سيد محمد بن محمد بن علي بن الحسين

جو کہ یہ نظم خواجہ حسن نظامی
لہذا داخل کنندہ صاحبی
نہیں کی اطلاع حاصل ہو چکی
مستندین غرضی
۱۲

کارروائی جلسہ مناظرہ ششم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ یوم جمعہ وقت صبح آٹھ بجے واقع

بارہ درمی آغا حسن صاحب جناب مولوی عبدالحکیم صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جمعہ گذشتہ میں آپ سے دو امر استفسار کیے گئے تھے امر اول کہ لفظ شان نزول سے آپ کی کیا مراد ہو امر دوم یہ کہ کنز العمال کس فن کی کتاب ہو آپ نے امر اول کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ شان نزول سے مراد وہی ہے کہ جو علماء و مفسرین اہل سنت لیتے ہیں اور امر دوم کے جواب میں ارشاد ہوا ہے کہ کنز العمال کتاب حدیث سے ہے اگر آپ امر دوم کے جواب میں بھی یوں ارشاد فرماتے کہ کتاب کنز العمال کو علماء اہل سنت جس فن کی شمار کرتے ہیں اس فن کی کتاب ہو تو دونوں امروں کا جواب ایک ہی بیج کا ہوتا اور زیادہ توضیح اوقات کا باعث ہوتا مگر کمترین کے خیال ناقص میں ابھی تک نہیں آیا ہے کہ امر دوم کے جواب صاف دینے اور امر اول کے جواب صاف سے عدول کرنے کی کیا وجہ ہو اور جو جواب امر اول کا آپ نے ارشاد فرمایا ہے وہ ہرگز صاف و صریح نہیں ہے کیونکہ علماء و مفسرین اہل سنت جو معنی مراد لیتے ہیں اس معنی کو آپ نے کتاب اہل سنت کی عبارت سے اخذ کیا ہو گا اور ممکن ہے کہ عبارت کتب سے ایسا مطلب اخذ کیا جاوے کہ جو مراد مصنفین کا نہ ہو پس معلوم نہیں ہو سکتا ہے

جاگزین رہے کہ کمترین کا جو بیان ہو گا وہ بطریق اخبار و استفسار ہو گا
 نہ بطریق ادعا پس کمترین کے بیان پر نہ منع وارد ہو سکتی ہی نہ انکار ہاں
 کمترین کے بیان کو بدلیل باطل کرنا البتہ آپ کا منصب ہی منع یا انکار
 کرنا ہرگز آپ کا منصب نہیں ہی آئندہ انکار آپ سے وقوع میں آئے ہیں وہ
 ہرگز اپنے محل پر نہیں ہیں اور آپ جو لاعلمی کے اقرار کے مستدعی ہوئے ہیں بیشک
 کمترین آپ کے اخذ کردہ معافی سے لاعلم ہی اور یہ استدعا آپ کی محض اس
 غرض سے ہی کہ آپ کے پیش فرمودہ شواہد آفات تردید سے محفوظ رہیں
 سو یہ بخیر ہی اور مباحثہ گذشتہ کے ترک کی یہ صورت تھی کہ جناب مولوی ظہور الحسن صاحب
 وغیرہ نے فرمایا کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہے کمترین نے بھی کہا کہ بیشک مدعی
 کی جانب سے بے ضابطگی بحث میں ہو رہی ہے اس پر جناب مولوی ظہور الحسن صاحب
 وغیرہ نے کمترین سے کہا کہ آپ یہ کہہ دیجیے کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہے
 آئندہ ترک کر کے از سر نو شروع کیجاوے اور بات یہ تھی کہ مباحثہ گذشتہ میں
 کمترین نے آپ سے استفسار کیا تھا کہ صاحب تحفہ کی ادعا سے جو آپ انکار
 کرتے ہیں اس انکار سے کمترین کو کیا ضرر ہی جو اسکی طرف توجہ کرے اور سوقت
 آپ نے اثبات ضرر کے ورپے ہو کر ایک تقریر طولانی فرمائی جس کے اندر کوئی امر
 ایسا نہ تھا جو آپ کے اس انکار سے کمترین کو ضرر پہونچنے پر دلالت کرے
 محض اس سبب سے جناب مولوی ظہور الحسن صاحب وغیرہ نے کمترین سے کئی مرتبہ

کہا کہ آپ کہہ دیجیے کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہو لہذا ترک کر کے از سر نو شروع
 کیجاوے تب کمترین نے کہا کہ یہ بحث بے اصول ہو رہی ہو لہذا ترک کر کے از سر نو
 شروع کیجاوے اوسکو آپ نے بھی منظور کیا اور آپ کے منظور کرنے سے یہ امر
 خوب ظاہر ہو کہ آپ نے مباحث گذشتہ کے بے اصول ہونیکو تسلیم کر لیا ہی بعد
 اس تسلیم کے اوس سے تمسک کرنا بناء فاسد علی الفاسد ہی یا نہیں۔
 اب یہ تمہید ملحوظ خاطر عاظر رہے کہ اہل سنت کتب مناقب میں موجود ہونے کی
 بنا پر عقاید یا اعمال میں ہرگز ہرگز کسی حدیث یا روایت کو قابل تمسک حجت نہیں
 جانتے ہیں کیونکہ کتب مناقب میں احادیث ضعیفہ و مجہولہ کا بلا امتیاز ذکر کرنا شائع و ذائع
 ہو چنانچہ حضرت عزیز المحدثین قدس سرہ العزیز عجلالہ نافعہ میں فادہ فرماتے ہیں۔
 بیشتر مسائل و وضع احادیث و باب مناقب و مثالب و در تفسیر و بیان اسباب نزول
 واقع شدہ الی آخر العبارۃ اور زمانہ حال کے بعض کتب کلامیہ اسی انداز کے
 ہیں کہ شواہد کتب مناقب و ملفوظات صوفیہ سے پُر ہیں اسی وجہ سے علمائے
 اہل سنت اونکو ناقابل لتفات سمجھتے ہیں خدا جانے یہ طریقہ کیوں اختیار کیا گیا کہ
 یہ امر تو پر ظاہر ہو کہ اہل سنت عقاید میں جن کتب کو مثل لاشے محض کے سمجھتے ہیں
 اون میں موجود ہونے کی بنا پر کوئی حدیث یا روایت ادنیٰ کیونکر حجت ہو سکتی ہو
 والا کللیہ منہ و داستان امیر حمزہ کے قصہ میں بھی تو فقرات کثیرہ برنگ
 احادیث موجود ہیں چاہیے کہ وہ فقرات بھی مقام تحقیق عقائد میں قابل حجت

اور جناب صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز کی عبارت جس غرض سے پیش کی گئی تھی
 وہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی اولاً اس لیے کہ صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز نے
 یہ جواب الزامی دیا ہی یعنی آپ کے مسلمات سے آپ کو الزام دیا ہو اور ان کے نزدیک
 یہ قاعدہ مسلم نہیں ہے جیسا کہ باب دوم کے گید سے و نغم کے دیکھنے سے بخوبی ظاہر ہے
 ثانیاً اس لیے کہ بر تقدیر تسلیم اس قاعدہ کے جناب صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز نے
 یہ قید بھی لگا دی ہے کہ با وصف معلوم بودن حال رواۃ ایشان یہ نہیں فرمایا ہے
 کہ ہر حالت میں متفق علیہ کا اخذ و مختلف فیہ کا ترک ضروری ہے خواہ متفق علیہ کے
 رواۃ ضعیف و کذاب ہوں و مختلف فیہ کے رواۃ قوی ثانیاً اسوجہ سے کہ عبارت
 صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز کی قضیہ کلیہ ہے یا جزئیہ اگر جزئیہ ہے تو یہاں جاری
 ہونا ممنوع ہے اور اگر کلیہ ہے تو او دیان سابقہ منسوخہ میں بھی جاری ہو گا مثلاً یوں
 یا رضاری کہین کہ حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہما الصلوٰۃ والسلام
 کے فضائل و رسالت متفق علیہا ہیں و سکو لینا چاہیے اور جناب سرور کائنات کے
 فضائل و رسالت مختلف فیہا ہیں و سکو ترک کرنا چاہیے را بجا اسوجہ سے کہ اتفاق
 سے یہاں اتفاق بعض فریقین مراد ہے یا کل فریقین اگر اتفاق کل فریقین مقصود ہے
 تو وہ یہاں منفق و ہوا س لیے کہ آپ کی تفسیر مجمع البیان و منہج الصائقین وغیرہ
 میں بھی اقوال مختلفہ منقول ہیں اور اگر اتفاق بعض فریقین مراد ہے تو بعض دیگر
 کے ترک کی کیا وجہ اگر کوئی وجہ نہیں ہے تو ترجیح بلامرجح لازم آ جاوے گی اور اگر

وئی وجہ ہو تو وہ وجہ مرجع باعث اخذ و ترک کی ہوگی نہ کہ اتفاق خاصاً اسوجہ سے
 اتفاق سے اتفاق فی الروایۃ مراد ہی یا اتفاق فی التہذیب اگر اتفاق فی التہذیب
 مراد ہی ہو تو وہ یہاں ثابت نہیں ہوا کیونکہ روایت کروینا مستلزم تہذیب کو نہیں
 والا ایک شخص کا تہذیب ہذا ہب مختلف متضاد ہونا لازم آجائے گا اور وہ محال ہو
 اور اگر اتفاق فی الروایۃ مراد ہی ہو تو وہ حجت نہیں ورنہ آپ پر بھی روایت عبد اللہ
 بن سلام کے بارہ میں شان نزول کی حجت ہو سکیگی کیونکہ اس روایت کو صاحب
 مجمع البیان و منہج الصادقین وغیرہ ماننے بسند مرفوع متصل بیان کیا ہو۔
 ورنہ روایات جو بطور شواہد کے آپ نے پیش کیے اوں میں سے بعض غیر مذکور الاسناد
 میں اور پھر ایسی کتابوں سے منقول کہ جنکا حال تہذیب میں مذکور ہو چکا سو اس قسم کے
 روایات بغیر ذکر اسناد ہرگز مقبول نہیں جیسا کہ قاعدہ مقررہ اصول حدیث ہو۔
 اَلْبُنَّ الْمُبَارَكُ الْاِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ وَكَوَلَا الْاِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ
 كَسَاءَ وَفِي شَرْحِ شَرْحِ التُّجَّةِ لِعَلِيٍّ الْقَائِرِيٍّ اَصْلُ الْاِسْنَادِ وَخَصِيصَةٌ
 اَصْلُهُ مِنْ خَصَائِصِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَسُنَّةٌ بِالْفَتْحِ مِنَ السُّنَنِ
 مُؤَكَّدَةٌ بَلْ مِنْ مَرُوضٍ الْكِفَايَةِ وَقَالَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ الْاِسْنَادُ
 سَلَاةُ الْمُؤْمِنِينَ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ سِلَاحٌ فَبِأَيِّ شَيْءٍ يُقَاتِلُ
 قَالَ لِسَافِعِيٍّ مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ الْحَدِيثَ بِلاِ اِسْنَادٍ كَمَثَلِ حَاطِبٍ
 لِي كَذَا فِي شَرْحِ الْمَوَاهِبِ اللَّذِيَّةِ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْبَاقِي الرَّسْرَاقِيِّ

کہا ابن مبارک
 کہ اسناد دین ہے
 اگر اسناد نہ ہو
 شخص کو چاہئے
 اصل اسناد ایک
 عمدہ خاصہ ہے اس
 مخصوصہ میں
 سنت کو کہہ دیں
 اور جس میں
 مبارک تفسیر
 اور سفیان ثوری
 کہنا ورنہ
 جو اسناد میں
 تو کلامی
 امام شافعی
 کہنا ورنہ
 رات کو کہنا
 (کہا کہ) ابن مبارک
 اور پھر اسناد
 محمد بن عبد الباقی
 زرقانی کی
 مواہب لدنیہ میں

شاہد اول یہ ہے کہ اس روایت کو فاضل نحریر اور مقدم اہل سنت کبیر
حضرت ملا علی متقی نے کتاب کنز العمال جہمین او بخون نے جمع الجوامع علامہ سیوطی
کی تبویب فرمائی ہے حضرت ابن عباس سے اس روایت کو بعبارت ذیل
روایت فرمایا ہے۔ اِبْنُ عَبَّاسٍ قَالَ تَصَدَّقَ عَلَيَّ بِمَخَاتِبِهِ وَهُوَ
رَاكِعٌ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلسَّائِلِ مَنْ أَعْطَاكَ
هَذَا الْخَاسَمَ قَالَ ذَاكَ الرَّاَكِعُ فَأُنْزِلَ فِيهِ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ وَكَانَ فِي خَاتَمِهِ مَكْتُوبًا سُبْحَانَ مَنْ فَخَّرَنِي
بِأَنِّي لَهُ عَبْدٌ ثُمَّ كَتَبَ فِي خَاتَمِهِ بَعْدُ لِلَّهِ الْمُلْكُ خ
جواب اسکا اولایہ کہ یہ حدیث غیر مذکور اسناد اور کسی ثقہ محدث سے
صحیح نہیں کہا ہوتا قابل احتجاج نہیں ہو سکتے ثانیاً یہ کہ سالم عن المعارض
نہیں ہے کیونکہ حسب اصول اہل سنت مدلول اس روایت کے خلاف ہے
شواہد موجود ہیں چنانچہ آئندہ مذکور ہوں گے۔

[illegible]

شاید دوم یہ ہے کہ اس رواۃ کے حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی
در در منشور خطیب بغدادی نے کتاب المتفق والمفترق میں حضرت
بن عباس سے روایت فرمائی ہے تَصَدَّقَ عَلَيَّ بِمَخَاتِبِهِ وَهُوَ رَاكِعٌ
فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعْطَاكَ هَذَا الْخَاتَمَ قَالَ ذَاكَ
الرَّاكِعُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ إِنْشَاءً وَلِيَّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَا يَرَى

جواب اسکا اولاً یہ کہ یہ روایت غیر مذکور اسناد خالی از حکم صحت ہوا
منقول ہوا در منشور سے اور در منشور کی روایت بلا حکم صحت کا حال تنہید میں
مذکور ہو چکا ہے کہ بالکل مطرد و مردود ہی ثانیاً یہ کہ صاحب در منشور کی تحقیق

اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت
اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت
اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت

ان کو کہی
اس جمع سے یہ بھی کہی
جمع کے حفاظ متعین ان احادیث
کو جانچیں اور موضوع کو حسن نہیں
الگ کر دیں اس کے چند سطروں کے بعد یہ رقم فرماتے ہیں
وخطیب طبقہ اور خود باہن مقاصد تصریح نمودہ اند
نیز کہ در مقدرات کتب خود باہن مقاصد تصریح نمودہ اند
خبر اھم اللہ تعالیٰ عنہ حضرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فکر
و سکون خیر و صاحب جامع الاصول نقل کردہ است
کہ خطیب و شرفی در او نے ہم طبقہ و لوگوں نے اس
قرآن کو اپنے آپ سے منع کر دیا اور اس کے ایک کلمہ کو نہ
اقراض کرنا چاہا کہ کوئی اس کو اپنے لیے نہ لے کر جائے
نیز کہ مقاصد کی تصریح کر دی ہے اور جامع الاصول نے نقل کیا ہے
نیز کہ خطیب شریفی نے اس حدیث کی تفسیر فرمائی ہے کہ

پس مال
شدن مجموع احادیث
ضعیفہ و مقولہ کہ سلف از امیدہ
دو ائمہ گذشتہ بودند مجموع طرق غیر غایۃ الخرابہ
کہ سلف با وجود کوشش بسیار از این افتن در غرض
ایشان ازین جمع آن بود کہ بعد جمع حفاظ متعین
در ان احادیث تامل کنند و موضوعات را از احسان
غیر یا مقام نمایند یعنی اوجیب ذبت علم حدیث
کی طبقہ یعنی اور خطیب و باہن عساکرتک پھونچے ان
بزرگوں نے دیکھا کہ احادیث صحیحہ اور حسنہ کو متقدمین
جمع کر دیا ہے اور گنجائش سے کی اور نہیں نہیں ہی مال پس
سلف نے دیدہ و دلستہ اونکو چھوڑ دیا تھا اور احادیث
غیر بہرہ کی روایت شدید کہ سلف نے باوجود
کوشش بسیار اونکو پھیلایا
اور غرض

اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت
اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت
اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت
اس عبارت سے یہ بات
معلوم ہے کہ اس حدیث میں
مخالفات
روایات صحیحین
کے ثابت

او ہونے کے لئے
 کہ تم میری دوس
 اندکی کہ نہیں
 ہو گئی ہے جو
 اس کے کہ عبد الرحمن
 اس بارہ میں
 عبد الرحمن
 سونے کی زیادہ
 غلامی کی یہ تحقیق
 پہنچی ہے
 عبد الرحمن
 وہ چند اون

جس نے اون کے خلیفہ کہا
 میں نے اور کیوں نہیں ہے
 یوں ہے پر دلیل کی طرحی ہیں
 کہ تمھارے استاد خلیفے تھے علم حدیث کا
 کیا ہی تھے مہم اور مالک و ابن جریج اور سفیان
 اور اوزاعی یوں ہی سب اہل سنت تھے پھر تھے
 مذہب کو کس سے افذ کیا کہا عبد الرزاق
 کہ اسے میرے پاس جعفر بن سلیمان ضبی
 میں نے اذکار و بزرگ ہدایت یافتہ اور مدینہ
 میں نے اس مذہب کو اور کہا احمد بن ابی حنبلہ
 کہ سوال کیا میں نے ابن معین سے اور اسے کہا
 کہ عبد القہر بن موسیٰ کی حدیث بوجہ
 کہ شیخ کے رد کردی جاتی ہے

وقال أحمد بن أبي حنيفة
 حسن الحديث وأما
 الضعيف فإنه
 لا يثبت له شيء
 من الحديث
 وقال أحمد بن حنبل
 لا يثبت له شيء
 من الحديث
 وقال أحمد بن حنبل
 لا يثبت له شيء
 من الحديث

[illegible]

حکامات کے کہنے
 بین عبد اللہ
 اور ایک قول
 عباس بن
 عبد العظیم
 سے نقل کیا ہے
 کہ انہوں نے کہا
~~وَاللَّهِ لَا مَوَازِ~~
~~عَبْدَ الرَّاقِ كَمَا~~
 قسمی اور
 عبد

[illegible]

کتابخانه متعلقه صفحہ ۲۱

[illegible]

اور یہ جو مولوی شمس الدین صاحب نے لکھا یا ہے کہ وہ
فلاح حسین صاحب سے روایت کی ہے کہ وہ
رجال صحاح صحیحین میں بھی روایت کی ہے
کیفیت یہ ہے کہ روایات اہل بیت سے روایت کی ہے
لیکن اول کی روایات میں رستم الا خلاط نے
عبدالرزاق سے قبل ابوباری سے روایت کی ہے
عسقلانی مقدمہ فتح الباری میں روایت کی ہے
الشیخان نے جلد من حدیث من قبل خلاط
حجت لائے ہیں ساتھ عبدالرزاق سے روایت کی ہے
کہ جبکہ روایت سے روایت کی ہے منقول ہونے سے نہ آدمی
میں کہ جبکہ روایت سے روایت کی ہے منقول ہونے سے نہ آدمی
اور ان کی کتاب سے روایت کی ہے منقول ہونے سے نہ آدمی
رجال صحاح صحیحین میں روایت کی ہے منقول ہونے سے نہ آدمی
اس روایت سے روایت کی ہے منقول ہونے سے نہ آدمی

آیت الکرسی جب آپ راویان کی کتاب میں لکھی گئی ہے

تو اب دیا جائیگا
میں نے اس پر
میں نے مطلقاً صحیح
میں نے جو وہاں
کو انہیں کہ جس پر
نقصین کے لئے
دلائی گئی فاضل
میں اپنی عین
عبدالغفار

عربی میں جو کچھ کہنا ہے اس پر عربی میں نہیں لکھا جاتا تھا اور جو اچھے صحیح وہ جس پر عربی میں نہیں لکھا جاتا تھا یا کو بتلائے تھے یہ

روایت کر دیا کرتے تھے چنانچہ جناب مولوی عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ
نے اجوبہ فاضلہ میں اسکی تصریح فرمادی ہے اور یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا
کہ وہ رجال صحاح ستہ میں سے ہیں معلوم نہیں کہ صحاح ستہ میں سے کس
کتاب کے راوی ہیں جب آپ اسکو بیٹھیں فرمایا گاتب جواب دیا جائیگا
اور علامہ جلال الدین سیوطی نے عبد الرزاق کو امام نہیں لکھا اور
رجال صحاح ستہ میں معدود نہیں کہا ہے آپ نے کہا ان سے لکھایا۔

شاید چہارم یہ ہے کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی حضرت
عبد بن حمید کہ وہ بھی اکابر رجال صحاح میں سے ہیں حضرت ابن عباس
سے اس آیت کے شان نزول میں روایت فرمایا ہے کہ اُنْزِلَتْ
فِي عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔

جواب اسکا اولاً یہ کہ یہ حدیث غیر مذکور ہند بلا حکم صحت و منشور سے
منقول ہو نا نیا یہ کہ حسب تحقیق صاحب در منشور یہ روایت بالکل غیر
صحیح ہے چنانچہ تمہید میں معلوم ہو چکا ہے ثانیاً یہ کہ یہ روایت ہے عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ عنہما سے اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما و
دیگر نقاہ محدثین کی تحقیق میں روایات نزول آیہ کریمہ در شان
غیر عبد اللہ بن سلام بالکل غیر صحیح ہیں چنانچہ تمہید میں معلوم ہو چکا ہے
اور علامہ موصوف نے عبد بن حمید کو نہ حضرت لکھا ہے اور نہ اکابر رجال

نہایت عجیب

تا بد هفتم به هر که حسب تصریح علامه جلال الدین سیوطی در دفتر مشهور

[illegible]

اور مفسرین نے
خطاب بھی کیا کہ جسے
ابوالحسن علی بن احمد
واحدی اور ابوبکر بن
زنیاء کہ حضرت علی
رضی اللہ عنہ کے پاس
ایک سال تک
جسکے وہ مکتوب لکھ
تے تھے
وہ پھر اپنی

وہ پھر اپنی

ایک سال کے بعد
جیکو وہ لوگوں میں
نماز کے اندر میں
وہ پھر اپنی

وہ پھر اپنی

اوتاری اور او

نوازش افغان کی راہ کو اظہار

وہی کی ہے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

تراجمی کا نہیں کیا ہے

[illegible]

علی شریک
 سائل اور وہ
 نمازین کسمادہ
 فتح الی آخر الخ
 اور اسکے استادین
 خلدین یزیدگری
 اور وہ نہ زکری
 یعنی بطریق
 ایسی سند روایت
 جو کہ اولین جنم
 راوی ہیں

۱۰ اور طبرستان
 ۱۱ اسکو جمع اور
 ۱۲ بن محمد بن علی
 ۱۳ صلح کر کے تہران
 ۱۴ بن روان کی با
 ۱۵ اور دون سے ابن
 ۱۶ از دیو سے غار
 ۱۷ بیک کی خدمت
 ۱۸ اور نون خان
 ۱۹ اور ابو احمد
 ۲۰ علی شکر یاسر
 ۲۱ ساس اور وہ
 ۲۲ نمازین کتوا
 ۲۳ فتح الی آخر
 ۲۴ اور اسکے استاد
 ۲۵ خلدین یزدی
 ۲۶ اور وہ نہ و
 ۲۷ یعنی طبرستان
 ۲۸ ایسی سند
 ۲۹ جو کہ او
 ۳۰ راوی ہیں

2

علاء الدین علی بن

ابن طاهر
✓

فی بین
صدر

ایک ہفتہ
اوتھو

بکات رکوع ۱۲

کتابخانه

میں نے

...

الوقت صبحی

...

17

شاہد شائز و ہم یہ ہے کہ حسب تصریح علامہ جلال الدین سیوطی درویش نور
امام محمد بن جریر طبری نے امام سدی اور عتبہ بن حکیم سے روایت
سابقہ کو نقل فرمایا ہے۔

جواب اسکا اولاً یہ کہ یہ حدیث غیر مذکور ہند بلحاکم صحت و منشور
منقول ہے۔ ثانیاً یہ کہ صاحب رمنشور کی تحقیق کے خلاف۔ ثالثاً یہ کہ این
سند سی راوی ہین اور انکو صاحب کشف الطنون و لالی مصنوعہ نے
کذاب و وضع لکھا ہے چنانچہ کشف الطنون کی عبارت یہ ہے۔ فَإِنَّ الصَّمَّ

اليك رواية محمد بن مروان السدي الصغير المتوفى سنة
ست وثمانين ومائة في سلسلة الكذب او الى مصنوعي عبارات
يهرف في اسنادها ظلمات ابو صالح والجلي وابن مروان السدي كذا ابون

منہاج القرآن
 میں اس نسبت
 سے جی توں
 اور غلاموں
 میں تو میری
 جی سے روئی
 میں تو میری
 میں تو میری
 میں تو میری
 میں تو میری

[illegible]

کتاب الفوائد فی معرفة العبد لربه

[illegible]

اولی
مقدم کرد
بین ایک
بار یک
اشاره ۱۲۵
مع
بجای
صفتین
کر نام و
نشان اول

و این قسم احادیث را به بسیاری از محدثین زده است و بجهت کثرت طرق
این احادیث که درین قسم کتب موجود اند مغرور شده حکم بتواتر آنها نموده
و در مقام قطع و یقین بدان متسک حبسته - اورا و سپر طره یہ کہ علامہ
موصوف کی عبارت کے نقل کرنے میں حسب تعلق اغراض تغلب و تصرف
بھی کیا گیا ہے چنانچہ کمترین نے ہر ہر شاہد کے اخیر میں اس سے اطلاع بھی
دید ہے اور علامہ موصوف کی عبارت میں ایک جگہ بَسْنَدِ فِیہِ مَجَابِلُ
کا لفظ بھی ہے اور اسکو بھی جناب نے نقل نہیں فرمایا کیا وہ وقت عالی حضرت
کو یاد نہ رہا کہ جہان کہین صلی اللہ علیہ وسلم کا اشارہ ہوتا تھا بالتصریح نہ لکھا جاتا تھا

کہ اثبات عقیدہ یا عمل میں لوگ اس کا تسلک کیا جاوے۔
 اور کیا اچھا کہا بعض شیخ نے۔
 ان مثالوں میں
 پانی اور آتش میں قابل اعتماد نہیں ہیں
 باعث ترک روایت اور خون کا ہوا اور ہر
 مٹاؤ کے روایت کرنے میں مشغول ہوتے
 تھکاس کیا اور کسی کوئی اصل نہ پائی
 سے خالی نہیں رہی یا اگلے لوگوں نے
 اور انکو روایت کیا ہی پس حال دلکا و طور
 معلوم نہ تھا متاخرین نے
 زمانہ سابق میں

عبد الواحدين
عبد الكريم بن
هوazin قشیری
الهندی

عبدالمجید

جان ابوسف

سید

الم

بسم الله الرحمن الرحيم

مدرسه علمیه

من کما و نون
 شاد و بن
 اسمعیل خاری
 بن عثمان
 خدیو علی
 کما و نون
 جامع دمشق
 صحنی نویسه
 علی احمد
 ابوزکریا
 خدیو علی

<p>وَكُلُّ بَاطِلٍ فِي الْهَدَىٰ وَمُسَارِعٍ وَالْمَدْحُ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ بِضَائِعٍ فَدَتِكَ نَفْسُ الْقَوْمِ يَا خَيْرَ رَاكِعٍ فَأَثْبَتَهَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ</p>	<p>أَبَا حَسَنِ نَفْسِيكَ نَفْسِي وَمُهْجَتِي أَيْدِي هُدًى حَيْكَ الْمُحِبِّ مَضَائِعًا وَأَنْتَ الَّذِي أَعْطَيْتَ إِذَا أَنْتَ رَاكِعٌ فَأَنْزَلَ فِيكَ اللَّهُ خَيْرَ وَلَا يَسِيءُ</p>
--	---

<p>میں اور شہر بہشت ایسا حسن و اکرام نفس جان پست</p>	<p>و واجب ہو گئی افکندہ و واجب ہو گئی افکندہ و واجب ہو گئی افکندہ</p>	<p>میں اور شہر بہشت ایسا حسن و اکرام نفس جان پست</p>
<p>و واجب ہو گئی افکندہ و واجب ہو گئی افکندہ و واجب ہو گئی افکندہ</p>	<p>میں اور شہر بہشت ایسا حسن و اکرام نفس جان پست</p>	<p>و واجب ہو گئی افکندہ و واجب ہو گئی افکندہ و واجب ہو گئی افکندہ</p>

جواب اسکا یہ ہے کہ یہ حدیث کتاب مناقب سے منقول ہے اور خالی از
 صحت ہے لہذا یہ حدیث حجت نہیں ہو سکتی جیسا کہ تمہید میں مذکور ہے
 شاہد ہستم یہ ہے کہ اس حدیث کو روایت کیا ہے شیخ حافظ امام ابو
 علی بن محمد المعروف بابن المغازلی فی اپنی کتاب مناقب میں اس حدیث
 بصورت ذیل خراج فرمایا ہے قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّمَا وَلِيكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَخَا
 مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عُثْمَانَ أَنْبَاءُ نَا أَبُو بَكْرٍ أَخْبَرَنَا بِرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ
 شاذَانَ الْبَزْزَارِ أَنْبَاءُ نَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ بِالْعَدْوِيِّ حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ
 حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ
 إِنَّمَا وَلِيكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا انْزِلَتْ فِي عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي
 مولوی محمدی حسن صاحب نے فرمایا کہ پیشتر بھی آپ سے عرض کر دیا گیا تھا اور اب
 کیا جاتا ہے کہ جو روایات ثبوت اور ما منقول ہو چکے ہیں ان کے مکرر جواب میں
 کر نیسے کیا فائدہ ہے اور ان روایات کے متعلق جو کچھ جواب دینا ہو وہ ارشاد فرما
 مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے فرمایا کہ ہم کو منظور نہیں ہے۔
 جواب شاہد ہستم کا اولاً یہ ہے کہ یہ حدیث کتاب مناقب سے منقو
 اور اسکی کیفیت تمہید میں معلوم ہو چکی ہے ثانیاً یہ کہ اسمین عبد الرز
 راوی ہیں اور وہ مائل بہ تشیع تھے جیسا کہ اوپر گزرا۔

اوتون سنہ
 حدیث بیان کیا
 کیا اوتون سنہ
 حدیث بیان کیا
 عبد الرزاق
 اوتون سنہ
 خبر دیا ہے
 صاحب نے فرمایا
 ابن عباس سے
 در باب قول
 انما وليكم الله
 والذين آمنوا
 انزلت في علي
 بن ابي طالب

اور قطع نظر اس سے عبد الرزاق کی روایت مطلقہ کی جو کیفیت ہے میں بہت بسط و تفصیل سے حاشیہ اضافہ میں لکھ

بن علی رضی اللہ عنہ
 خبر دیا ہے
 اوتون سنہ
 انما وليكم الله
 والذين آمنوا
 انزلت في علي
 بن ابي طالب

[illegible]

۱۰
 موسیٰ بن طحان نے اجازت سے
 فاضل ابو الفرج الحنفی کے کما دونوں نے
 حدیث بیان کی ہے عبد المجید بن موسیٰ قتادہ نے
 کہا اونوں نے حدیث بیان کی ہے محمد بن اسحاق
 حنظل نے کہا اونوں نے حدیث بیان کی ہے
 عبد اللہ بن یحییٰ نے کہا اونوں نے حدیث بیان کی ہے
 عبد بن عیسیٰ نے کہا اونوں نے حدیث بیان کی ہے
 اونوں نے اپنے باپ سے کہا اونوں نے حدیث بیان کی ہے
 نے علی بن حسین سے کہا اونوں نے حدیث بیان کی ہے
 الامام کا اقرار رسول و سید کے کہ امام
 الباقی علی بن

عبدان کی
عبادت
چھوٹی
موسلم
کوئی
مسلمان
جو نہ

شفا بدست دوم

۷۷
کہا اور انہوں نے
حدیث بیان کیا جسے یہ ہے
باب نے کہا اور انہوں نے حدیث بیان کیا
جسے مطلب بن زیاد نے وہ راوی ہیں
سہی سے وہ راوی ہیں ابن عباس سے کہا اور انہوں
وہ راوی ہیں ابن عباس سے کہا اور انہوں
نے گذرا ایک سائل قریب نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے سب تقریفات واسطے
اقتدر کے ہے ایسا
اقتدر

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
تفحص شد
مطابق
در
ای
باز
مستند

در لبت و چہارم یہ ہے کہ شیخ ابن المنازلی نے اس حدیث کو اک
 بن سند سے بھی روایت فرمایا ہے **أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ تَائِبٍ**
أَبَا أَحْمَدَ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَوْذَبٍ أَخْبَرَهُمْ قَالَ سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ
نُفَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيِّ سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عُثْمَانَ سَأَلْتُ بُرَاهِيْمَ بْنَ مُحَمَّدٍ
بْنَ تَائِبٍ عَلِيُّ بْنُ عَاصِمٍ قَالَ دَخَلْتُ أَنَا وَأَبُو مَرْيَمَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَا
أَبُو مَرْيَمَ حَدَّثَنِي عَلِيًّا بِالْحَدِيثِ الَّذِي حَدَّثَنِي عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ

[illegible]

محمد بن ابی بکر
 بن تاروان
 بن تحقیق ابو احمد بن
 عبد اللہ بن شاذلی
 بن زبیر ابو کمال ابو شاذلی
 حدیث بیان کیا ہے
 محمد بن جعفر بن
 محمد عسکری سے
 کہا اور ان سے
 حدیث بیان
 کیا ہے
 ابو ایسیم بن
 محمد بن میمون بن
 کہا اور ان سے
 حدیث بیان
 کیا ہے
 علی بن
 عاصم
 اور ان سے
 حدیث بیان
 کیا ہے
 علی بن
 عبد اللہ بن
 ابو یوسف
 اور ابو یوسف
 حدیث بیان کیا ہے
 علی بن
 عبد اللہ بن
 ابو یوسف
 حدیث بیان کیا ہے

شاهد بستی و پنجم یہ ہے کہ اس شان نزول کو روایت کیا ہو گا
سبط ابن الجوزی حنفی و تذکرہ خواص لامہ میں وہ فرماتے ہیں ^۱منہا فی المائۃ قول
اَنَّا وَلِیْکُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِلَیْ اٰیٰتِہٖ وَهُمْ لَا یَعُوْذُوْنَ
بِشَیْءٍ مِّنْہٗ اِلَّا بِرِزْقِہٖ وَیَوْمَہٗ اَیُّوْمُہٗمُ الْاَشْہَادُ وَذَکَرِ الشَّعْبِ
عَبْدُ اللّٰہِ قَالُوْا نَزَلَتْ ہٰذِہٖ الْاٰیۃُ فِیْ عَلِیِّ بْنِ اَبِی طَالِبٍ کَرَّمَ اللّٰہُ وَجْہُہٗ
مَرَّتَیْنِ سَائِلٌ وَہُوَ فِی الْمَسْجِدِ رَاٰکَ فَاَعْطَاکَ خَاتَمَہٗ وَذَکَرِ الشَّعْبِ

میں کہ نازل ہو میں شان
 علی ابن ابی طالب
 ادھون نے لیکن وہ صاحب
 علم ہے کتابت کے
 اوس کا بن کنز دیک اوس کا
 حکم فدا آپ پر یہ بیت
 عباس کہ میں نے اس کے اندر
 اس کا پاس کہ میں نے اس کے اندر
 اس کا پاس کہ میں نے اس کے اندر

ع ذہبی نے بھی میزان الاصدال میں اکی نسبت کیا تھا کہ رقم فرما ہے ۱۲ محرم ۱۰۱۲ کوفہ

[illegible]

جواب اسکا یہ ہو کہ طریقہ اول میں ثعلبی نے سدی سے روایت کی ہوا
 دونوں مجروح ہیں سدی کا حال گذر چکا ثعلبی کا حال یہ ہے کہ مولانا
 عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ نے اجوبہ فاضلہ میں تحریر فرمایا ہے مَا يَنْقُطُ
 الثَّعْلَبِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ لَقَدْ أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ أَنَّهُ يَرْوِي طَائِفَةً
 مِّنَ الْأَحَادِيثِ الْمَوْضُوعَةِ أَوْ دُونَهَا مِمَّا يَرْوِيهِ بَعْضُ أَهْلِ الْإِسْلَامِ
 فَمَاتَ فِيهِ لَأَخْبَرَهُ فِي الصَّحِيحِ وَالسَّقِيمِ مِنَ الْأَحَادِيثِ أَوْ طَرِيقِهَا
 ثعلبی نے ابو ذر سے روایت کی ہے جسکی نسبت حافظ ابن حجر کتاب الکاف الشافعی
 فی تخریج احادیث الکشاف میں ارقام فرماتے ہیں وَرَوَاهُ الثَّعْلَبِيُّ
 حَدِيثَ أَبِي ذَرٍّ مَطْوًى لَا وَاسِنًا دُهُ سَاقِطٌ۔

شاہد بہشت و شرم یہ ہے کہ علامہ سبط بن الجوزی نے اس شان نزول کے
 اک دوسرے طریق سے تذکرہ خواص الامۃ میں نقل فرمایا ہے مَا تَلَاكَ الْفَافُ
 وَفِي رِوَايَةٍ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَعَلِيٌّ قَائِمٌ يُصَلِّيُ وَفِي الْمَسْجِدِ سَاعِلٌ
 وَمَعَهُ خَاتَمٌ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَلْ أَعْطَاكَ أَحَدٌ شَيْئًا فَقَالَ نَعَمْ
 ذَلِكَ الْمَصْلِيُّ هَذَا الْخَاتَمُ وَهُوَ رَاكِعٌ فَكَبَّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَنَزَلَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُبَلِّغُهُ هَذِهِ الْآيَةَ فَقَالَ حَسَنٌ بَنٌ ثَابِتٌ

یہ ہیں الفاظ اولیٰ
 اور ایک روایت میں
 ہے کہ علیؓ رسول اللہ
 صلعم اور حضرت علیؓ
 نماز پڑھتے تھے اور
 مسجد میں ایک سال
 تھا اور اسکی پائیں
 ایک انگشتی
 تھیں پس فرمایا
 رسول اللہ صلعم نے
 اس سے آیا وہ یا جبرئیل

یہ ہے کہ شاہد بہشت و شرم
 یہ ہے کہ علامہ سبط بن الجوزی
 نے اس شان نزول کے
 اک دوسرے طریق سے
 تذکرہ خواص الامۃ
 میں نقل فرمایا ہے
 مَا تَلَاكَ الْفَافُ
 وَفِي رِوَايَةٍ
 خَرَجَ رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ
 وَعَلِيٌّ قَائِمٌ
 يُصَلِّيُ وَفِي
 الْمَسْجِدِ
 سَاعِلٌ
 وَمَعَهُ
 خَاتَمٌ
 فَقَالَ
 لَهُ
 رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ
 هَلْ
 أَعْطَاكَ
 أَحَدٌ
 شَيْئًا
 فَقَالَ
 نَعَمْ
 ذَلِكَ
 الْمَصْلِيُّ
 هَذَا
 الْخَاتَمُ
 وَهُوَ
 رَاكِعٌ
 فَكَبَّرَ
 رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ
 صَلَّى
 اللَّهُ
 عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ
 وَنَزَلَ
 جِبْرِئِيلُ
 عَلَيْهِ
 السَّلَامُ
 يُبَلِّغُهُ
 هَذِهِ
 الْآيَةَ
 فَقَالَ
 حَسَنٌ
 بَنٌ
 ثَابِتٌ

یہ ہے کہ شاہد بہشت و شرم
 یہ ہے کہ علامہ سبط بن الجوزی
 نے اس شان نزول کے
 اک دوسرے طریق سے
 تذکرہ خواص الامۃ
 میں نقل فرمایا ہے
 مَا تَلَاكَ الْفَافُ
 وَفِي رِوَايَةٍ
 خَرَجَ رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ
 وَعَلِيٌّ قَائِمٌ
 يُصَلِّيُ وَفِي
 الْمَسْجِدِ
 سَاعِلٌ
 وَمَعَهُ
 خَاتَمٌ
 فَقَالَ
 لَهُ
 رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ
 هَلْ
 أَعْطَاكَ
 أَحَدٌ
 شَيْئًا
 فَقَالَ
 نَعَمْ
 ذَلِكَ
 الْمَصْلِيُّ
 هَذَا
 الْخَاتَمُ
 وَهُوَ
 رَاكِعٌ
 فَكَبَّرَ
 رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ
 صَلَّى
 اللَّهُ
 عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ
 وَنَزَلَ
 جِبْرِئِيلُ
 عَلَيْهِ
 السَّلَامُ
 يُبَلِّغُهُ
 هَذِهِ
 الْآيَةَ
 فَقَالَ
 حَسَنٌ
 بَنٌ
 ثَابِتٌ

وَكُلُّ بَطِيٍّ فِي الْهُدَى وَمُسَارِعٍ
قَدْ تَكَ نَفُوسُ الْخَلْقِ يَا خَيْرَ رَاكِعٍ
وَيَا خَيْرَ شَارِعٍ شَمَّ يَا خَيْرَ بَائِعٍ
وَبَيْنَهَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ

وقال ايضا

وَالسِّرَّ هَا فِي نَفْسِهِ إِسْرَارًا
وَمُحَمَّدٌ أَسْرَى يَوْمَ الْغَاثِ
فِي تِسْعِ آيَاتٍ تُبَيِّنُ غَرَامِلَ

اِرَالِی قَوْلِ بْنِ عَبَّاسٍ مَا نَزَلَ اَيْثُرُ فِي الْاِيْمَانِ اِلَّا وَعَلَى حُكْمِ اللَّهِ وَجَمْعُهُ اَمْرٌ هَا يَحْكُمُ
 وَاَب اسكایہ ہر کہ یہ حدیث غیر مذکور اسند بلا حکم صحت ہو نہ مذاق اقبل
 فحاج نہیں جیسا کہ تمہید میں بیان ہو چکا۔
 ماہر سبب و ہفتم یہ ہر کہ اس شان نزول کو روایت فرمایا ہر
 سہ لاسلام صدرالایمہ ابوالموید موفوق بن احمد ملی خوارزمی معروف
 طب خوارزم نے اپنی کتاب المناقب کے فصل ہفتم میں

لایزال کیا اندیشہ ہے آپ میں
 عہدہ کیا اندیشہ ہے شکر کرنے والوں کے
 فتنے کے اسے پند رکھ کر کہنے والے
 کہ عطا کیا آپ نے جب آپ رکوع کر سنا
 اور جلدی کرنے والے ہیں آپ وہ ہیں
 اور کلی دیکھنے والے ہیں آپ وہ ہیں
 کہیں ہم آپ پر روح اور جان اپنی
 ثابت ہے۔ ای اباحسن بن
 پس کہا احسان بن

اس کی بیوی کا
اور بھتیجی کو
بھاری قوم
ساز خیر و برکت
ہو گا کہ ایمان
لے لے کر ہم
مقدمہ اور
رسول پر
اور نصیب حق
کیا ہے یعنی اسی
چلو دریا ہوگا

۱۰

کلیں گے جس سے
آپ کے پاس
پیوستہ ہیں
یار کے
آنسو بہنے لگتے
کہ جیسے
وہ مرنے والے
ہیں

خبر دیا کہ ابو امام علی علیہ السلام
 بن احمد کی نے ہمیشہ کہے کہ ابو امام
 بن احمد بن ابو محمد اسماعیل بن
 امام زادہ ابو محمد اسماعیل بن
 عوف بن بیان کیا ہے سید اجل امام
 باقر ابو الحسن بن علی بن
 موفی باقر بن

فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَيْنَا فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ
ثُمَّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالنَّاسُ بَيْنَ قَائِمٍ
وَرَاكِعٍ وَنَظَرَ إِلَى سَائِلٍ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ هَلْ أَعْطَاكَ أَحَدٌ شَيْئًا قَالَ
لَعَنَ خَاتَمٌ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَلَى أَيِّ حَالٍ أَعْطَاكَ قَالَ أَعْطَانِي وَهُوَ
رَاكِعٌ فَكَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَرَأَ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا
فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ فَأَنْشَاءَ حَسَّانٌ بِنْ ثَابِتٍ يَقُولُ فِي ذَلِكَ

وَكُلَّ بَطِيٍّ فِي الْهُدَى وَمُسَارِعٍ
وَمَا الْمَدْحُ فِي جَنْبِ الْإِلَهِ بِضَائِعٍ
فَدَاثَكَ نَفُوسٌ لِقَوْمٍ يَأْخِذُ رَاكِعٍ
قَيْنِمَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ

أَبَا حَسَنِ نَفْدِيكَ نَفْسِي وَبُحْبُحَتِي
أَيْدِي هَبْ مَدْحِيكَ الْمُحْبَرُ ضَائِعًا
فَأَنْتَ الَّذِي عَطَيْتَ إِذْ كُنْتَ رَاكِعًا
فَأَنْزَلَ فِيكَ اللَّهُ خَيْرَ وَلَا يَتِي

وِراسی سند سے امام واحدی نے اپنے سہاب نزول میں اس وایت کا اخرج فرمایا ہے

<p>پس فرمایا اپنے سائل سے کس حالت میں دیا تجربہ کیا سائل نے دیا تجکو حالت رکوع میں ہے یہ کہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر پوچھا کہ تون دوست رکھتا ہے اللہ اور اس کے رسول کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں یہ سب تحقیق دوست اللہ کے</p>	<p>نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح مسجداں سائل کو پس فرمایا آپ سے دوست کیا یا ابوالکلیلی کوئی چیز لکھا سائل نے نہان ایک لکھنے والا ہے میں پھر تحقیق وہ لوگ خوش</p>	<p>پس شاق ہوا یہ ہم پر ہے ما دون کو گون سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں جو ملی تمہارا اگر اللہ اور رسول اوسکا کہ تمام کرتے ہیں نماز کو اور دینے ہیں زکوۃ اور</p>
--	--	--

عجب
سنان بن ثابت نے
یا شکاری اب اس
فدا کر کے ہم پر
نفس اور جان بھی
اور سب کو دینے والا
مرا بہت میں اور
عبدی کرنے والا
ایسا بوجاد کہ
تو بہت پسندیدہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نہیں صانع
بیکر وہ ہیں
عطا کیا آپ سے جلیل
کوئی میں نے فدا کر دیا
نورس قوم سے
لے لیں رکوع
لکھنے والا وہ سب
تاریخ کیا
اللہ کے پیروں
پس بیان فرماتے ہیں
حکایت قرآن میں

شاهزادگان

[illegible]

لکھا اور ہونے لگا
 بیان کیا ہے میرے بابائے
 کہتے ہیں اپنے بابائے
 دادا سے وہ روایت کرتے ہیں علی بن ابی طالب سے
 کہ انہوں نے نازل ہوتی یہ آیت رسول اللہ سے
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اتنا دیکھ لیا کہ اللہ و رسول اللہ
 نیک پس نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی
 ہونے دیکھ میں اور لوگ نماز پڑھتے تھے کہ
 رکوع میں تھا اور کوئی قیام میں پس نماز کا گاہ ایک سال
 تھا فرمایا آج کے سال دیا جو کسی نماز کوئی تھے کہ
 نے نہیں دیا کسی کے نماز اس رکوع کرنے
 (اشارہ کرنے والا طرف
 عطا کیا ایک

[illegible]

یَوْمًا مِنْ أَلْیَامِ صَلَوةِ الظُّهْرِ فَسَالَ سَلَّالٌ فِي الْمَسْجِدِ فَلَمْ يُعْطِهِ أَحَدٌ فَرَفَعَهُ
السَّائِلُ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اشْهَدْ أِنِّي سَأَلْتُ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يُعْطِنِي أَحَدٌ شَيْئًا وَعَلَى كَأَن سَارِكًا فَأَوْحَى
بِيَدِهِ إِلَيَّ مَنِّي وَكَانَ يَخْتَصِرُ فِيمَا فَأَقْبَلَ لِسَائِلٌ حَتَّى أَخَذَ الْحَافِظُ مِنْ خِصْرِهِ
وَذَلِكَ بَعِيْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَرَفَعَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَسَلَّمَ رَأْسَهُ عِنْدَ ذَلِكَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَخِي مُوسَى سَأَلَ فَقَالَ
رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَكَيِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا
وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ هَارُونَ أَخِي أَشَدُّ دَرَبِ أَذْرِي وَاشْرِكْ كَهْ
فِي أَمْرِي فَأَنْزَلَتْ عَلَيْهِ قُرْآنًا نَاطِقًا سَنَشُدُّ عَصْدَكَ بِأَخْيَاكَ وَنَجْعَلُ
لَكَ سُلْطَانًا نَافِلًا نَصِلُونَ إِلَيْكَ يَا أَيُّهَا اللَّهُمَّ وَأَنَا مُحَمَّدٌ نَبِيُّكَ وَصَفِيكَ
اللَّهُمَّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَكَيِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ عَلِيٍّ
أَشَدُّ دَرَبِ ظَهْرِي فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ وَاللَّهِ مَا اسْتَمَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

یہ نازل کیا
وہ موسیٰ پر
ناطق قوی کر دینا
باز دیر سے سائے
نہر سے بہانی کے
اور کروں گا
واسطے تمہارا
غلبہ پس نہ ہو
خوف نہ ہو
ساتھ نشانوں
ہمارے
اس اشہد

یہ ہے کہ
یہ کہ موسیٰ نے سوال کیا
یہ کہ اسی رب میرے کھولنے سے سبب
یہ کہ اسان کو رام پر اور کھول عقده میری
زبان سے مجھ میں لوگ قول میرا اور کرو واسطے
یہ کہ وزیر اہل میرے بارون کو قوی کر دینا
یہ کہ میری اور فریک کر دینا
یہ کہ امین

یہ کہ میں نے سوال کیا
یہ کہ ایک انگشتی پس یا سائل یہاں
یہ کہ اسان کی انگشتی کو آپ کی انگشت سے اور
یہ کہ اسان کی انگشتی کو آپ کی انگشت سے اور
یہ کہ اسان کی انگشتی کو آپ کی انگشت سے اور
یہ کہ اسان کی انگشتی کو آپ کی انگشت سے اور

یہ کہ ایک روز
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا

یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا
یہ کہ اسان کی پس سوال کیا

اب اسکا اولایا کہ یہ حدیث بھی غیر مذکور ہند بلحاکم صحت ہے۔ ثانیاً کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے حالانکہ انکی تحقیق میں بالکل غیر صحیح ہے جیسا کہ تہذیب میں ذکر ہو چکا ہے۔ اس پر جلسہ ختم ہوا اور وقت چہ بجکر دس منٹ آئے تھے

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجموعه و خاندان

مذہب و مکتبہ

عابریں یہاں
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 روایت ہو گا اور انہوں نے زکوٰۃ اٹھایا ایک
 سال حضرت علیؑ کو کیا پس نازل
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ کیا یہاں ایسا
 ہوئی نشان ہیں حضرت علیؑ کو کیا یہاں ایسا
 دیکھ اللہ لایہ بھی نہیں ہوئی تمہارا مگر اللہ اور
 رسول اور کلاوردہ لوگ کہ ایمان لائے ایسے
 ایمان رکھے کہ قائم کرے ہیں نماز زکوٰۃ اور دینے
 ہیں زکوٰۃ اور وہ لوگ خوشی کرے واسے
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ رسول اللہ

لعنہ اعمش
 روایت کرتے ہیں عبا بن جریج
 کہ اس حال میں کہ ابن عباس
 کو انہوں نے اس کے منہ پر
 کھینچے تھے کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ نہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ نہیں کہتے تھے
 پس پوچھے ابن عباس کہ تم کہتا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتا
 تھا ایک شخص ملتمس جو قریب
 ان کے تھا

ابن عباس سے سوال کیا کہ کیا ہوں میں
پس کوئی علامہ کو اسے منہ سے اور کہا ای
لوگو جسے پہچانا جو کہ پس پہچانا اور جسے
میں پہچانتا جو کہ پس میں جذب پس چلا
ہواری ابو ذر غفاری ہوں
سنا میں بنی

صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کا خون کا
ورقہ ہر کے کو دے جائیں اور وہ کھائیں
بجی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کا
ورقہ نابینا کروائی جاوین۔ وہ دونوں اسے
فرمانے تھے آپ کہ حضرت علی علیہ السلام کے
بچوں کے بین اور قتل کرنے والے کفاروں کے
مذہب کیا جھنبے مذہب کی اور انکی اور
چھوڑ دو یا گیا جھنبے

سوال ایک
میں ہے کہ تخفیف
کے لئے ہر دو
التماس کے
کے اس
کا طرف اور
بنا آسمان
سائل نے مانا
یہ کیا اور کیا
نماز میں کیا
علیہ وسلم کے
جراہ نبی صلی اللہ
پر مایین
آگاہ ہوئے تحقیق
تھوڑا اون کو

عبدی و سید

۱۷
اس حکم کو کہ نازل ہو
جبریل علیہ السلام اقدس کے پاس سے
اور کہا اے محمد صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم اپنے فریاد کیا پڑھو
پڑھیے انکو اللہ تا آخری
نہیں ہے ولی ہمارا
مگر اللہ اور

رَفَضُونَا وَالْوَلَاءَ أَنْفُسِهِمْ أَنْ لَا يَجَالِسُونَا وَلَا يَنَاجِحُونَا وَلَا يَكْسِبُونَا فَنُفِيقَ
ذَلِكَ عَلَيْنَا قَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ
ثُمَّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالنَّاسُ بَيْنَ قَائِمٍ
وَرَاكِعٍ وَجَالِسٍ فَبَصُرَ بِسَائِلٍ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ
أَعْطَاكَ أَحَدٌ شَيْئًا قَالَ نَعَمْ خَاتَمٌ مِنْ ذَهَبٍ قَالَ مَنْ أَعْطَاكَ قَالَ
ذَلِكَ الْقَائِمُ وَأَوْحَى بِيَدِهِ إِلَى عَلِيٍّ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى أُمِّي حَالٍ أَعْطَاكَ قَالَ أَعْطَانِي وَهُوَ رَاكِعٌ فَكَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمَ ثُمَّ قَرَأَ مَنْ يَتَوَلَّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ
هُمُ الْغَالِبُونَ فَأَنْشَاءَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ مَرْضِيَّ اللَّهِ عَنْهُ يَقُولُ -

<p>صلی اللہ علیہ وسلم نے جس حال میں عطا کیا تجربہ کیا اور نہ عطا کیا مجھ کو حالت ریح میں پس تجھ پر کہی کہ کون دوست نے پس تجھ پر عطا کیا رسول کو اور کہتا ہے اعدا اور اس کے لئے پس اور کون کو کہ ایمان لائے پس نصیب دوست اللہ کے غالب پس پس عطا کرنے</p>	<p>بہار و سیاحتی صلی اللہ علیہ وسلم اور مسجد کی طرف اور لوگ قیام اور رکوع اور مجلس میں بیٹھے پس دیکھا ایک سائل کو ایسا دیا جو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پس ایک انشعری سونے کی کہا اپنے اشارہ کیا حضرت اس قائم نے کی طرف کی</p>	<p>۴ چھوڑ دیا تمکو اور عذر کیا ہے نفسو کہ نہ بیٹھیں عمار کے پاس نہ بیٹھیں کہ میں اور نہ کلام کہ میں بھی پس اللہ تہم کہ کہا اور کون سے بغا صلی اللہ علیہ وسلم نے جزا میں نیست کہ وہی گنہگار اللہ اور رسول اور ایمان والے قائم کرنے ماں لائے پس ایسا ایمان والے قائم کرنے ماں لائے پس ایسا ایمان والے قائم کرنے</p>
---	---	---

وَكُلُّ بَاطِلٍ فِي الْهُدَى وَمُسَارِعٍ
وَمَا الْمَدْحُ فِي جَنْبِ الْإِلَهِ بِضَائِعٍ
فَدُنْكَ نَفُوسُ الْقَوْمِ يَا خَيْرَ رَاكِعٍ
وَبَيْنَهَا فِي مُحْكَمَاتِ الشَّرَائِعِ

۱۷
 خدا کریم ہم آپ پر
 درجہ باری اور علی دیکھنے والے
 یسین اور علی کی کرنے والے آریا ہو جائی
 ہری اور دوست کو کی ضائع حال کی تعریف
 اللہ کے ضائع نہیں ہے پس آپ وہاں
 اپنے جسوت رکھ کر گئے والے
 کیا آپ پر نفوس قوم کے لئے
 خدا ہون آپ پر نفوس قوم کے لئے
 اور نازل کیا اللہ نے آپ پر
 اور کو حکمت شریعت میں
 اور بیان کیا اور کو حکمت شریعت میں
 اور بیان کیا اور کو حکمت شریعت میں
 اور بیان کیا اور کو حکمت شریعت میں

اور اس پر مخصوصہ کام دے باب حضرت
پس ناظرین بالانصاف کی خدمت میں انما
کہ بنظر غور و تامل ہر امر شاہد کو لفظ بلفظ لفظ
دلائل کرتا ہے تاکہ سب کو اپنی دلیل سے قبول کرنا
دلائل کرتے اور کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ شواہد
مقبولہ علماء اہل سنت ہوں درحالیہ
خود فیما بینہما تین ثبوت و تائید
میں ہوگی پورے

معلوم ہوتا ہے
 کہ آپ کریمہ عبد اللہ علیہ السلام
 کے حق میں نازل ہوئی اور کسی سے معلوم
 ہوتا ہے کہ حضرت علی کریم اللہ وہ جس کے حق میں
 نازل ہوئی کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ
 اعلیٰ انجمنی جناب رسالت آج صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سامنے ہوا اور کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب
 رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے زمین ہوا اور
 اپنے سائل سے ہتھکڑیاں فرمایا کہ یہ چنانچہ
 کہنے دی و قس علیٰ ہذا اور ان ہذا
 تینا قصص صریح اور ممکن نہیں ہے
 کہ کوئی

[illegible]

شاہی دوہارم
اور بعض
روایتیں

بنی کی
 شش
 ہوئی ہیں
 محمد
 بن مرمان
 سدی
 صغیر
 کی ۲۷
 اور اور
 سلسلہ

عطر غزال و رافعی بین اور جلیبے وضع کیا گیا

علی ابن ابی طالب کے شان میں اور
انگشتہ راجا جالت شروع فقط تعلیمی اور تبلیغی
روایت کرتا ہے یہی اجماع کیا اہل حدیث کہ تعلیمی
نہیں خبر ہے ایک احادیث موضوعی اور
اور محدثین اہل سنت صحیح و تقویم میں
ہیں اور مخاطب لیل اور خطاب دیا ہے

اسو اسطے کہ ربط
دیباچہ میں وہ فرق نہیں
کرتا ہے اور اکثر دیباچہ
تفسیر میں کلی سے ہر مویابی تفسیر
اور وہ ہر وایہ میں آدمی ان موی تفسیر
نزدیک اون کے حال میں کہتا ہے
فلکان نے کلی کے حال میں کہتا ہے کہ تحقیق
کلی اصحاب عبد اللہ بن سبا کے ہیں
وہ عبد اللہ بن سبا کے ہیں
علی بن ابی طالب نہیں م کے ہیں
اور وہ آدمی کے ہیں
دینا کے

قاطبہ ثعلبی را روایات اور ایجوئی نمی شمارند و اورا حاطب لیل
 خطاب داودہ اند کہ در رطب و یابس تفرقہ نمیکند و بیشتر روایات او
 در تفسیر از کلبی است عن ابی صلح وہی اودہی مایرودی من التفسیر
 عندہم وقاضی شمس الدین بن خلکان در حال کلبی گفته است
 کان کلبی من اصحاب عبد اللہ بن سبأ الذی کان
 یقول ان علی بن ابی طالب کم یمت و انہ یرجع الی الدنیا
 و بعضی از روایات ثعلبی منتهی میشوند بجمہ بن مروان السدوسی الصغیر
 و اورا سلسلہ کذب و وضع دانند و را فضی غالی بوده است -
 آب معلوم نہیں ہوتا کہ جناب والا خطاب نے اس عبارت سے
 کیون غرض بصر فرمایا کیا یہ عبارت ملاحظہ اقدس سے نہیں گزری یا کہ
 دیدہ و دانستہ چونکہ منافی مطلب تھی ترک کی گئی یہ تو ہو نہیں سکتا
 کہ پورا تحفہ ملاحظہ اقدس سے گذر جائے اور یہ عبارت محروم رہ جائے
 رہی شوق ثانی تو گستاخی معاف لا تقربوا الصلوۃ کولینا او انتم
 سکاری کو چھوڑنا آپ ہی کا کام ہی عین کار از تو آید و مروان جنین کہند
 مجھے سخت تعجب تو یہ ہوتا ہی کہ حضرت عزیز المحدثین و المتکلمین و خلاہ اللہ
 فی اعلیٰ علیین کے کلام ہدایت انجام خصوصاً عبارت سراپا بشارت
 تحفہ اثنا عشریہ سے کہ جو علم کلام کی ایک بہت بڑی مشکفل ہی

اہل سنت کو الزام دیا جاتا ہے یا شاء اللہ کیونکہ نہویہ باعث خوش
 کا ہے ورنہ اگر متبصر غور دیکھتے تو اسکی عبارت سے احتجاج تو کجا اک
 خلیان پیدا ہو جاتا کہ نشد و شد کا مضمون پیش نظر آتا جناب من کیا
 انکو بھی مثل و متکلمین ماوشما کے سمجھ لیا ہے۔ حضرت یہ وہ کتاب فیض
 کہ جسے آج ہر کہ و مہ کی زبان انصاف سے اپنی لا جوابی کا امت
 کر لیا ہے اور اہل سنت کی طرف سے تاہ قیام قیامت جواب دینے
 بار اپنے ذمہ لیا ہے ہر اے خدا اب کبھی اس کتاب سے الزام نہ
 قصد نفرائیگا چنانچہ ایک مرتبہ مناظرہ متروکہ میں اور دو مرتبہ اسی
 میں آپ کو تجربہ بھی ہو چکا ہے اب بار دیگر تجربہ کا خیال دلمین نہ
 مَنْ جَرَّبَ الْعَجْرَبَ حَلَّتْ بِهِ الدَّامَةُ كَادِحِيَانِ رَكْبُهُ
شاہسی و پنجم۔ عبارت تفسیر نیشاپوری تفسیر مذکور میں نسبت
 آیت انا ولیکم اللہ کے عبارت ذیل مرقوم ہے الْقَوْلُ الثَّانِي أَنَّ الْمَرْ
 شَخْصَ مُعَيَّنٍ وَجَبَّ بِهِ عَلَى لَفْظِ الْجَمْعِ لِيَرْعَبَ النَّاسُ فِي مِثْلِ فَعْلٍ
 ثُمَّ أَنَّ ذَلِكَ الشَّخْصَ مَنْ هُوَ رَوَى عَنِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ وَرَوَى
 عَطَاءٌ عَنْ بَنِي عَبَّاسٍ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ وَرَوَى أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَلَامٍ قَالَ
 نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا أَيْتُ عَلِيًّا تَصَدَّقُ بِحَاجَتِهِ
 عَلَى مُحْتَاجٍ وَهُوَ رَاكِعٌ فَتَعَنُّ نَتَوَلَّاهُ وَرَوَى عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ قَالَ صَلَّى

صفحہ اول سے لے کر
 از باب اول و دوم ہوا
 کہ تحقیق مراد شخص میں
 جمع کا تارک غیب
 کہیں اول اور ایک
 فعل میں جمع
 یہ کہ شخص بہت
 دوایت اور
 روایت کا صحیح
 عبد اللہ بن مسعود
 کہ بیخ پر رسول اللہ
 دیکھا بن سے علی
 کہ صدق کیا انکسری
 انجاء ایک محتاج
 حالت رکھنے میں
 ہم کوست رکھنے میں
 اور ابو ذر سے روای
 کہ کہا اونہوں نے
 یہاں بیٹھ

۱۰
 ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے ایک روز نماز ٹھہر کر یہ سوال
 کیا ایک ساتھی نے کوئی چیز پس نہیں
 عطا کیا اور اسکو کسی نے کوئی چیز پس نہیں
 ساتھی نے ہاتھ پٹا پٹا آسمان کی طرف
 اوسکھلائے اٹھ میرے شاگرد رہیں کہ
 جنتیق سوال کیا میں نے مسجد رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم میں
 اور زمین و پانی

کوئی نئے اور علی رضی اللہ عنہ
 کسی سے
 ادبی میں غنی پس اشارہ کیا ہے
 انکشی کی پس ایسا سائل یہاں تک کہ پیدا
 انکشی کی کو پس دکھانی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے پس کہا اے اندیم سے
 بہانی یہ ہے موسیٰ نے سوال کیا جس
 پس کہا رب اشرف ہے
 صد ری

و اسف کہ
 فی امری تک پس نازل
 کیا تو نے قرآن ناطق غفریب نوی
 کرینگے ہم بازو تیرا اور کرینگے تہارے
 واسطے غلبہ۔ اے اشدید ہیرا
 محمود ہوں بنی تیرا اور برگزیدہ تیرا
 پس کھول تو سنیہ تیرا اور آسان
 از میرا اور کرید کے واسطے وزیر اہل
 دین سے علی رضی اللہ

۱۴
م
فی
پشت
سایه
نمای
خاک
نمای
صحن
کرمان
بیل
چهار
نمای

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ جو عبارت تفسیر نیشاپوری سے نقل کی گئی ہے
 اوہمیں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے کی بھی
 روایت ہے اور جناب امیر کی شان میں نازل ہونے کی روایت بھی ہے
 مگر علامہ نیشاپوری نے نہ کسی روایت کو صحیح کہا ہے نہ کسی روایت کو
 ضعیف اور نہ کسی روایت کو کسی روایت پر ترجیح دی لیکن حضرت
 ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے کی روایت کو وضعا
 مقدم کیا ہے اس سے اگر رتبہ مقدم کہا جاوے تو فی الجملہ گنجائش بھی ہے اسی
 بنا پر علامہ نیشاپوری بطریق راجح حضرت صدیق اکبر کی شان میں
 نازل ہونے کے ناقل ہیں اور بطریق مرجوح حضرت امیر کی شان
 میں اور جو نقل کسی اپنے منافی نقل کے ہم رتبہ ہوتی ہے وہ تو اہل سنت
 کے یہاں لاشی محض ہوتی ہے پس جو نقل کہ اپنے منافی نقل سے
 کم رتبہ ہوگی وہ لاشی محض سے بھی بدتر ہوگی پس اس سے معلوم ہو گیا کہ
 علامہ موصوف کے نزدیک حضرت امیر کی شان میں نازل ہونے کی
 روایت لاشی محض بلکہ اس سے بھی بدتر ہے اگر یہ کہا جائے کہ علامہ
 موصوف نے حضرت صدیق اکبر کی شان میں نازل ہونے کی ایک
 روایت نقل کی ہے اور حضرت امیر کی شان میں دو روایتیں پس اسکو
 بسبب تعدد کے ترجیح ہوگی جواب اسکا یہ ہے کہ تعدد روایات بلا حکمت

جہاں

٧١

5

五

7

۱۰

خ

میں

بسم

一

✓

4

الحمد لله

ایمنی



۷
 جب کہ منع فرمایا اُعد نے
 دوستی دوستی کے ہو اور جزا بنیست
 کہ کہا ولیکم اور نہ کہا اولیا وکم واسطے تنبیہ
 جولاۃ دوستی کے ہو اور جزا بنیست
 کہ کہا ولیکم اور نہ کہا اولیا وکم واسطے تنبیہ
 اصلۃ اور رسول اُعد اور مومنین کے
 واسطے ہی تنبیہ اور الذین یغیبون الصلوٰۃ
 ویؤتوں الزکوٰۃ صفت ہے الذین آمنوا
 کی کیونکہ وہ قائم مقام اسم کے ہے
 پیدل ہوا و سکا اور جانور
 ہے غضب اور

بے تحقیق نازل ہوئی یہ آیہ است
 عجالت کی طرف احسان کے اور
 میں نمازیں بوجہ حرص کے احسان برادر
 ساتھ دونوں الزکوٰۃ کے فیض نہایت
 دہم رکھوں حال بہت مخصوص ہے
 میں نماز اور زکوٰۃ میں ادائیگی کا
 رکھوں میں یعنی خوشی کے واسطے
 بنارس میں کے اور وہ لوگ
 رضا دے گا

رشید الدین خان صاحب نے بجواب جناب سبحان علیخان صاحب مرحوم
اپنی کتاب ایضاح لطافۃ المقال میں بہ نسبت عبارت بیضاوی یہ تحریر فرمایا کہ
در تفسیر کریمہ مفسرین اہل سنت را اقوال عدیدہ است و اکثری ازان تفسیر
کبیر و دیگر تفاسیر مبسوطہ مجتمعه و نزول کریمہ در شان امیر المؤمنین نیز قوسے
کہ اکثر ثقاة بطرف آن رفتہ و بیضاوی ہم آزا ذکر نموده حیث قال
وَقِيلَ هُوَ حَالٌ مَخْصُوصَةٌ بِمُؤْتُونَ آيٍ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ فِي حَالٍ مُرْكُوعِهِمْ
فِي الصَّلَاةِ حَرَصًا عَلَى الْإِحْسَانِ وَمُسَارَعَةً إِلَيْهِ وَإِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عِلِّيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ سَأَلَهُ سَائِلٌ وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ فَطَرَحَ كَلَامَهُ انْتَهَى
ولیکن قول عموم مورد آنرا نظر الی حصول شدہ ربطها بالآیۃ المتقدمۃ علیها
وقت ارادۃ العموم اولاً ذکر کردہ حیث قال فی تفسیر قولہ تعالیٰ وَهُمْ
رَاكِعُونَ أَيْ مَخْشِعُونَ فِي صَلَاتِهِمْ وَنَزَلَتْ فِيهِمْ انْتَهَى واین را رادہ عموم را
بجواب استدلال شیعہ باین آیہ براماست جناب ولایت مآب

محل شدہ
در بیان این کتاب
کے وقت ارادہ
عموم کے اولاً
ذکر کیا گیا کہ
محل تفسیر میں
وہم را کہیں
کے
خروج کر
واسے میں
عاز و نزول
میں لے کر
اور اس جواب
عموم کو
استدلال
میں اس
شیعہ کے
محل استنباط
کے جواب

۷۳
تفسیر کریمہ میں مفسرین
اہل سنت کے اقوال متعدد ہیں اور اکثر
اقوال تفسیر کبیر اور دیگر تفاسیر مبسوطہ مجتمعه
میں اخذ نزول آئے کریمہ شان میں امیر المؤمنین
کے بھی ایک قول ہے کہ اکثر ثقاة
وسط فرماتے ہیں
جس مقام پر کہا ہے وقیل ہو حال مخصوصہ
سے بھی اس کو ذکر کیا ہے
اور بیضاوی
مخصوصہ کی عبارت یعنی اور کیا گیا کہ وہ حال ہے
میں نہیں رکوع یا رکعت رکوع کے ہیں
نازین بوم
احسان برادر عجلت کی طرف
احسان کے اور تحقیق نازل ہوئی یہ آیت شان
میں علی غایت جس وقت سوال کیا آپسے سائل نے
وہاں کیا آپ کو کس کس نامی نازین میں دیا ہو
انکشی میں انجی انتہی اور یکین قول
عموم مورد کو نظر

کہ مراد ایشان ازان امامت بلا فصل می باشد اراده عموم را از کریم
مبحث عنہا نظر الی شدہ ربطاً با قبلاً ظاہر گفتم نہ حق و صواب تا
خلاف آن باطل و ناروا باشد بالجملہ نزولین کریم ایشان
امیر المؤمنین علی مرتضیٰ تنافی بمجموع آن ندارد۔

جواب۔ اسکایہ ہی کہ قبل از لفظ وقیل بیضاوی نے جو لکھا ہی
اوسمین نہ کوئی صیغہ متمرین و تضعیف کا ہی نہ کوئی صیغہ نقل و حکایت
محض کا پس معلوم ہوا کہ لفظ قیل کے قبل جو کچھ لکھا ہی وہ بیضاوی
کے نزدیک صحیح ہی اور اوسمین بیضاوی نے لکھا ہی کہ الذین آمنوا
مراد مؤمنین ہیں اور را کہون سے متخشعون فی الصلوٰۃ والزکوٰۃ جو
آپ کے مدعا کو بالکل منافی و مبطل ہی اور بعد اسکے بیضاوی نے جو کچھ
لکھا ہی وہ ہرگز کسی طرح سے قابل تمسک نہیں ہو سکتا آولا اسلیے کہ
بصیغہ نقل محض لکھا ہی کہ جو موافق اصول اہل سنت ناچیز محض ہو ثانیاً
اسلیے کہ بصیغہ متمرین و تضعیف لکھا ہی جو کہ بیضاوی کے نزدیک بھی
ضعیف اور غیر صحیح ہونے پر دلالت کرتا ہی اور والظاہر ما قلنا سے مراد یہ ہی
کہ صاحب قیل کا بیان قطع نظر اس سے کہ روایت ضعیفہ پر مبنی ہی محض
تاویل و خلاف ظاہر ہی اور ہمارا بیان نہ روایت ضعیفہ پر مبنی ہے
نہ تاویل و خلاف ظاہر بل ہذا صاحب قیل کا بیان واجب الرد ہے

کہ مراد اذان کریم
امامت بلا فصل
ہوئی ہی ارادہ
عموم کو ایک کریم
مبحث عنہا
شخصت زبانی
اس آیت کے
ان قبل سے ظاہر
کے نہ حق
دعویٰ تا
خلاف اوسکا
باطل و ناروا
ہو عام
کلام نزول
اسی پر کریم کا
شان ہیں
امیر المؤمنین
علی مرتضیٰ کا
عموم کا نہیں ہی

پس آپکا مدعا بیضاوی کی عبارت منقولہ سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے
 اور حضرت رشید المتکلمین کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اس عبارت کے
 تغلب تصرف سے جیسا کہ درفتور کی نقل عبارت میں ہوا خالی ہو نہیں
 شک ہے لہذا اس عبارت کا نقل کرنا بے سود ہوا اور قطع نظر اس سے
 شان نزول منجملہ اہل مسائل کے ہے جن میں بجز ثقاہ محدثین وثقاہ
 مفسرین کسی کے قول کا اعتبار نہیں اور حضرت رشید المتکلمین کا نہ
 محدثین میں شمار ہے نہ مفسرین میں اعتبار معہذا عزیز المتکلمین کے
 فرمانے کے بعد کہ جناب امیر علیہ السلام کی شان میں نازل ہونا کسی
 ثقہ کا قول نہیں ہے حضرت رشید المتکلمین کا کہنا کہ ثقاہ کا قول ہے
 قابل التفات نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ مولانا حامد حسین صاحب نے
 عبقات الانوار میں لکھا ہے۔ وبعد منسوب ساختن سبط بن الجوزی
 و ذہبی سر العالمین را بغزالی علی القطع والیقین انکار شاہ صاحب
 در باب مکائد نسبت آن بغزالی لائق التفات نیست انتہی
 اور ولیکن سی تانار و ابا شد کا مطلب تو خود جسکی عبارت ہے اُسے
 بیان کر دیا ہے پھر دوسرے کو اوسمیں کیا دخل ہو سکتا ہے چنانچہ جسکی
 عبارت ہے اوسے بمقتل نار و ابا شد لکھ دیا ہے کہ بالجمہ نزول
 این کریمیشان امیر المومنین علی مرتضیٰ تنافی بعوم آن ندارد انتہی

در بعض منسوب
 کہ سبط بن الجوزی اور ذہبی
 کے سر العالمین
 کے عرف غزالی
 کے علی بن ابی طالب
 انکار شاہ صاحب
 باب مکائد میں
 نسبت کر کے
 عرف غزالی کا
 لائق التفات
 کہ نہیں ہے
 کہ حامل
 کہ نزول
 کہ کریم
 کہ نسبت
 کہ ان مومنین
 کہ اس فقرہ
 کہ ان مومنین
 کہ نسبت نہیں
 کہ ان مومنین
 کہ ان مومنین

۱۱
 کہ سبط بن الجوزی اور ذہبی
 کے سر العالمین
 کے عرف غزالی
 کے علی بن ابی طالب
 انکار شاہ صاحب
 باب مکائد میں
 نسبت کر کے
 عرف غزالی کا
 لائق التفات
 کہ نہیں ہے
 کہ حامل
 کہ نزول
 کہ کریم
 کہ نسبت
 کہ ان مومنین
 کہ اس فقرہ
 کہ ان مومنین
 کہ نسبت نہیں
 کہ ان مومنین
 کہ ان مومنین

کامل کاوی خلیفہ
 کہ مخالف ہوتا ہے
 کہ قول علی بن ابی طالب
 کہ سبط بن الجوزی اور ذہبی
 کے سر العالمین
 کے عرف غزالی
 کے علی بن ابی طالب
 انکار شاہ صاحب
 باب مکائد میں
 نسبت کر کے
 عرف غزالی کا
 لائق التفات
 کہ نہیں ہے
 کہ حامل
 کہ نزول
 کہ کریم
 کہ نسبت
 کہ ان مومنین
 کہ اس فقرہ
 کہ ان مومنین
 کہ نسبت نہیں
 کہ ان مومنین
 کہ ان مومنین

اس سے اقرار صحت شان نزول کا مستفاد ہونا ممنوع ہے لہذا اس سے
آپ کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔

شاہد سی و ہفتم عبارت تفسیر معالم التنزیل محی السنۃ امام بغوی ہی
وَقَالَ السُّدِّيُّ قَوْلُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَهُمْ رَاكِعُونَ أَرَادَ بِهِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرَّةً سَأَلَ فُكُورًا كُمْ فِي الْمَسْجِدِ فَأَعْطَاهُ خَاتَمَهُ
جواب۔ اسکا یہ ہے کہ یہ کتاب بی شک و شبہ بڑے پایہ کی اور قابل احتجاج
ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ اسکی عبارت سے آپ کے مدعا کا ثبوت تو
درکنار بطلان البتہ کا شمس فی نصف النہار ہی بیان اسکا یہ ہے کہ علامہ
بغوی نے خود اس سے بری الذمہ ہو کر بمقتضای کالامی بدریش مالک
سدی کذاب ہی کے سر پر ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ قال السدی پس معلوم
ہوا کہ یہ نہ صاحب معالم التنزیل کا قول ہے نہ کسی صادق و اثق کا بلکہ
ایک کذاب و وضاع کا اور قبل اسکے صاحب معالم التنزیل نے قول
نزول آیہ کریمہ بشان عبداللہ بن سلام کو لکھا ہے اور بطرف حضرت جابر
اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کہ جو اصدق و اوثق ہیں
منسوب کیا ہے پس شہادت صاحب معالم التنزیل معلوم ہوا کہ قول
بنزول آیہ کریمہ در شان عبداللہ بن سلام حق اور صواب ہے اور قول
بنزول آیہ کریمہ در شان امیر علیہ السلام محض باطل و موقوف ہے

شاہد سی و ہفتم
اس سے اقرار صحت شان نزول کا مستفاد ہونا ممنوع ہے لہذا اس سے
آپ کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔
شاہد سی و ہفتم عبارت تفسیر معالم التنزیل محی السنۃ امام بغوی ہی
وَقَالَ السُّدِّيُّ قَوْلُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَهُمْ رَاكِعُونَ أَرَادَ بِهِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرَّةً سَأَلَ فُكُورًا كُمْ فِي الْمَسْجِدِ فَأَعْطَاهُ خَاتَمَهُ
جواب۔ اسکا یہ ہے کہ یہ کتاب بی شک و شبہ بڑے پایہ کی اور قابل احتجاج
ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ اسکی عبارت سے آپ کے مدعا کا ثبوت تو
درکنار بطلان البتہ کا شمس فی نصف النہار ہی بیان اسکا یہ ہے کہ علامہ
بغوی نے خود اس سے بری الذمہ ہو کر بمقتضای کالامی بدریش مالک
سدی کذاب ہی کے سر پر ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ قال السدی پس معلوم
ہوا کہ یہ نہ صاحب معالم التنزیل کا قول ہے نہ کسی صادق و اثق کا بلکہ
ایک کذاب و وضاع کا اور قبل اسکے صاحب معالم التنزیل نے قول
نزول آیہ کریمہ بشان عبداللہ بن سلام کو لکھا ہے اور بطرف حضرت جابر
اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کہ جو اصدق و اوثق ہیں
منسوب کیا ہے پس شہادت صاحب معالم التنزیل معلوم ہوا کہ قول
بنزول آیہ کریمہ در شان عبداللہ بن سلام حق اور صواب ہے اور قول
بنزول آیہ کریمہ در شان امیر علیہ السلام محض باطل و موقوف ہے

بعد نماز مغرب جلسہ شروع ہوا اور جناب مولوی عبدالحکیم صاحب نے یہ تقریر لکھوانی شروع کی
شاہد سی و ہشتم ملا علی نے مرقاة شرح مشکوٰۃ بشرح حدیث **إِنَّ عَلِيًّا**
مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ وَلِيَّ كُلِّ مُؤْمِنٍ تحریر فرمایا ہو **قَالَ الطَّبَّيْ هُوَ إِسَارَةُ**
إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ
وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ وَفِي الْكُشَاةِ قِيلَ نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ يُصِحُّ أَنْ يَكُونَ لِعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاللَّفْظُ لَفْظُ جَمَاعَةٍ قُلْتَ
جِي بِهِ تَرْغِيبًا لِلنَّاسِ فِي مِثْلِ فِعْلِهِ لِيَسْأَلُوا مِثْلَ ثَوَابِهِ وَلِيُنَبِّهَ عَلَى أَنَّ سَجِيَّةَ
الْمُؤْمِنِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَلَى هَذِهِ الْغَايَةِ مِنَ الْحَرَصِ عَلَى الْبِرِّ وَالْإِحْسَانِ
قَالَ الْبَيْضاوِيُّ قَوْلُهُ وَهُمْ رَاكِعُونَ أَيْ مُتَخَشِّعُونَ فِي صَلَوَاتِهِمْ وَزَكَوَاتِهِمْ وَقِيلَ
هُوَ حَالٌ مَحْصُوصَةٌ بِمُؤْتُونَ أَيْ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ فِي حَالِ رُكُوعِهِمْ فِي الصَّلَاةِ حَرَصًا
عَلَى الْإِحْسَانِ وَمُسَارَعَةً إِلَيْهِ فَإِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ حِينَ سَأَلَهُ سَائِلٌ هُوَ أَمَّا
فِي صَلَوَاتِهِ فَنَطَرَ لَهَا قَاتِلُهُ أَتَى الْحَدِيثَ رَوَاهُ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ وَآيَاتُ مُخْتَلِفَةٍ

شاہد سی و ہشتم
 مضمون
 کے لیے ذیل میں
 زکوٰۃ بحال رکعت
 کے نماز میں ہونے
 اور جلدی کی ان
 احسان کے پس
 تحقیق نازل ہونے
 پر آیت شان میں علی
 کرم اللہ وجہہ کی
 سوال کیا اور اسے
 اسی خود کیا گیا
 وہ کہیں کہیں
 فتح نماز میں
 پس نماز اور نماز
 سائل کو بخیر
 انجی انجی اور
 صوبہ کو رہا
 کیا ابن جبر
 اور ابن جبر
 اور ابن مرد
 جعفریات مختلف

اور کشف میں
 آیت شان میں
 کیونکہ صحیح
 علی رضی اللہ عنہ
 جواب کا واسطہ
 جمع کا واسطہ
 زنجیر

اور ابن مرد
 جعفریات مختلف
 اور ابن مرد
 جعفریات مختلف
 اور ابن مرد
 جعفریات مختلف

جواب اسکا اولایہ کہ ہواشارة الی قولہ تعالیٰ انا ولیکم اللہ الایہ اقرار صحت خصوصیت شان نزول بجناب امیر علیہ السلام کا مستفاد ہونا ممنوع ہوا سلیے کہ جائز ہی کہ بوجہ داخل ہونے جناب امیر علیہ السلام کے الذین آمنوا میں ہواشارة کہدیا ہوتا نیا یہ کہ عبارت و ہواشارة الی قولہ تعالیٰ انا ولیکم اللہ الی آخرہ کا قضیہ بتیہ ہونا ممنوع ہی بوجہ مذکور اور بر تقدیر قضیہ غیر بتیہ ہونے کے مطلب یہ ہوگا کہ ہواشارة الی قولہ تعالیٰ انا ولیکم اللہ الایہ بالتحقیق بل بالتقدیر ثالثا یہ کہ یہ بیان متبنی ہی روایت کشاف پر پس جو حال وایت کشاف کا ہوگا وہی حال اسکا بھی ہوگا کیونکہ متبنی علی لفاسد بھی فاسد ہوتا ہی اور حال روایت کشاف کا یہ ہی کہ صاحب کشاف نے قطع نظر اس سے کہ وہ دربارہ نقل بالکل غیر معتبر ہیں اس روایت کو بصیغہ مجهول نقل کیا ہی جو اون کے نزدیک بھی مجهول لاصل ہونے پر دلالت کرتا ہی اور قبل اسکے بلا انتساب الی الغیر بے استعمال کلمہ تضعیف کے را کون کو بمعنی خاشعون کے لکھا ہی کہ جو اون کے قول و مذہب ہونے پر دلالت کرتا ہی اور آپ کے مدعا کا بیخ کن ہی پس عبارت کشاف کی شہادت سے بجز نقصان کے کچھ نفع نہ ہوا اور صاحب کشاف نے فان قلت کے جواب میں جو لکھا ہی اس سے اقرار صحت شان نزول کا مستفاد ہونا

شاہد چیل و یکم علامہ محی الدین طبری نے کتاب ذخائر العقبیٰ بمودۃ اہل الذمین کی تصنیف فرمائی ہے یہ تحریر فرمایا ہے ذکر صدقہ

جمع ہوا
 ہو نا اور سکا واسطے
 علی کے حلائکہ
 لفظ لفظ جمع کا
 پہلے کا عاویدگا
 لا یا اب لفظ
 جمع کا واسطے
 تر غیب آدینوں
 سے
 فکون میں
 پانچویں فصل
 ان کی
 قوالب میں
 افسانہ گوشتوں
 جس نے
 حسین کی
 قیام جب کہ
 یہ جو اس
 صفت کو
 اور احسان

یعنی ابن جریر شیبہ اور ابن مردودہ کے تصانیف غیر ملزم الصحت اور علم تفسیر میں اونسے خطا میں بھی واقع ہوئی ہیں ۱۲ محمد عبدا الشکور عفا اللہ عنہ

ہو وی کل مو
 علی ہر مومن کے بہن
 سہ طرف قول اللہ تعالیٰ الہامی کا
 یعنی جہنم یہ نسبت کرو گی بہن اور دہلوگ
 اور رسول و سرکار اور دہلوگ
 جو ایمان لانے ایسے ایمان و سلا
 کو قائم کر کے بہن فارکو اور دیتے
 ہیں زکوٰۃ اور دہلوگ خشوع
 کرنے والے بہن کشف میں ہے
 کہا گیا نازل ہوئی یہ آیت علی رضی
 شان میں پس اگر کہا جوی کہ
 کیونکہ

Pr

انفق

کتاب الوصی

من

وہ

三

حال میں

م

بن عبد
رحم:

عن

五

نیز

五

...

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

۱۰۰
 ۱۰۱

...

عبداللہ بن سلام
افان کہا جاتا ہے کہا او نہوئج
ہیں کہڑے ہوئے گوگن ساز
وساجد کے ایک ساثل نے
سوال کیا پس عطا کیا علی
رضی اللہ عنہ نے درحالیہ
آپ کو مع کرنے والے تھے ہیں
صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے

۱۲
ہیں اس میں احادیث اور حسنہ کے اور جو وارد ہوئی
اور ابو الفرج بن جوزی نے ۱۳
فصل ذکرین مناقب
پہن خن یکا اوسکی واحدی
ایسے ایمان والے کہ ایمان لائے
اور وہ لوگ کہ ایمان لائے
پہست ولی ہند

وَهُوَ مُحَدَّثُ النَّاسِ إِذَا قُبِلَ رَجُلٌ مَلْتَمٌ فَوَقَفَ فَجَعَلَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يَقُولُ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا قَالَ الرَّجُلُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ
 ابْنُ عَبَّاسٍ سَأَلْتُكَ بِاللهِ مَنْ أَنْتَ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ
 عَرَفَنِي وَمَنْ لَمْ يَعْرِفَنِي فَأَنَا بُوذُرُ الْعِفَارِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَاتَيْنِ وَالْأَفْصَمَتَا يَقُولُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَائِلُ الْبَرَّةِ
 وَقَاتِلُ الْكُفْرِ مَنُصُورٌ مَنْ نَصَرَهُ مَحْدُودٌ مَنْ خَذَلَهُ وَصَلَّيْتُ مَعَ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا مِنَ الْأَيَّامِ الظُّهْرِ فَسَأَلَ سَائِلٌ فِي
 الْمَسْجِدِ فَلَمْ يُعْطِهِ أَحَدٌ شَيْئًا وَكَانَ عَلِيٌّ فِي الصَّلَاةِ رَاكِعًا فَأَوْحَى إِلَيْهِ بَخِصْرُهُ
 الْيَمَنِيُّ وَفِيهَا خَاتَمٌ فَأَقْبَلَ السَّائِلُ فَأَخَذَ الْخَاتَمَ مِنْ خِصْرِهِ وَذَلِكَ بِمَرِيءٍ
 مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَ طَرْفَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ اللَّهُمَّ
 إِنَّ أَخِي مُوسَى سَأَلَ فَقَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ
 عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي

اشعار کیا سائل
 کی طرف راہی اوٹھتی
 سے اور اوٹھیں انکشی
 غنی پس آیا سائل اور
 بیلیا انکشی کو ابلی
 انکشت سے اور دیکھتے
 مہنی سلیم و عابد
 سجدین تھے جس
 اور ہمارے رسول اللہ صلی
 نے ہاتھ آسمانی ہون
 اور کہا

اور قتل کرنے پر
 کفاروں کے مدد کیا گئے
 مدد کی اور چھوڑ دیا گیا ہے چھوڑا
 اور کیا اور ناز پر بھی مین نے ایک روز ہمارے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ناز نظر کی پس سوال کیا ایک
 کہنے سے مسجد میں اور نہیں دیا اسکو کسی
 کوئی شے اور حضرت علی نازین
 رنج کرنے والے تھے

پس کیا اس
 شخص نے ای لوگو پوچھا شاہ
 مجاہد پوچھا شاہ اور تو نہیں پوچھا شاہ
 پس میں ابو ذر غفاری ہوں سنائیں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کا خون سے درد
 ہر سارے جاویدین زمانے تھے علی ابن ابی طالب
 کہ تحقیق اب جلائے واسے
 بنکوں کے ہیں

کہ دعا کی
 آپ حدیث بیان کرتے تھے
 لوگوں سے کہ ناگاہ آیا ایک شخص کیسے
 کھڑا ہو گیا پس کیا ابن عباس کو کہہ گئے
 تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر کیا اوٹھتی شخص
 سوال کرتا ہوں میں واسطے
 انکشت کے کون تو

اخبار کی بولہ سے
 سنیہ اور آسان
 اور رسول اللہ صلی
 اس میں را اور رسول
 یونانی تھے مجاہدین قول
 ملا اور کون جبریل
 پوچھا

هَارُونَ أَخِي أَشَدُّ دَرِبَهُ أَمْ رَرِي وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي فَأَنْزَلَتْ عَلَيْهِ قُرْآنًا
 نَاطِقًا سَنَسِدُ عَصَاكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ
 إِلَيْكُمَا اللَّهُمَّ وَإِنِّي مُحَمَّدٌ نَبِيُّكَ وَصَفِيكَ اللَّهُمَّ فَاشْرَحْ لِي صَدْرِي
 وَتَبَيِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي عَلِيًّا أَشَدُّ دَرِبَهُ ظَهَرِي قَالَ
 أَبُو ذَرٍّ رَضِيَ فَمَا اسْتَمَرَّ دُعَاءُهُ حَتَّى نَزَلَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
 عَزَّ وَجَلَّ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اقْرَأْ إِنَّكَ وَلِيُّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ
 أَمْسُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ
جواب اسکا یہ ہے کہ قطع نظر اس سے کہ ثعلبی خود کی نسبت مبتدئ
 جرحین ہوئی ہیں اور نہیں سے مشتی نمونہ از خرواری و اندک از بسیاری
 او پر مذکور ہو چکی ہیں خاصہ اس روایت کی نسبت حافظ ابن حجر
 عسقلانی الکات الشاف فی تخریج احادیث الکشاف میں ارقام فرماتے ہیں
 وَرَوَاهُ الثَّعْلَبِيُّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ ذَرٍّ مَطْوً لَا وَاسْنَادُهُ سَاقِطٌ

میں نے اس کا کہ آئے
 حکیم نے اس کے پاس سے اور کہا اے
 جبریل علیہ السلام کہ تم نے نبی نہیں ہے
 محمدؐ پر بھی انما ویکلم الخ نبی اور اسکا اور
 ولی تمہارا انکار تھا اور رسول ایسے ایمان والے
 وہ لوگ کہ ایمان لاتے ہیں نبی کو
 کہ قائم کرتے ہیں نبی کو

اور میں محمدؐ ہی نہیں ہوں
 پس کشادہ کر سینیہ میرا اور آسان کر اہل
 اہل سے علیؑ کو کہ تو میرا دوست ہے
 میری کہا ابو ذرؓ نے پس میں نے
 تم کی

ہارون کے کوئی کہ
 اس کے نبیؐ میری اور شریک
 اور کو میرے کام میں پس نازل کیا تو نے
 موسیٰؑ پر قرآن ناطق تو کی کہ وہ لگا باز تو نے
 جانی نبیؐ سے اور کہ وہ لگا واسطے حکام
 علیہ پس نہ جو نبیؐ کے طرف
 تھا اس کے

جبریل علیہ السلام
 میں نے اس کا کہ آئے
 حکیم نے اس کے پاس سے اور کہا اے
 جبریل علیہ السلام کہ تم نے نبی نہیں ہے
 محمدؐ پر بھی انما ویکلم الخ نبی اور اسکا اور
 ولی تمہارا انکار تھا اور رسول ایسے ایمان والے
 وہ لوگ کہ ایمان لاتے ہیں نبی کو
 کہ قائم کرتے ہیں نبی کو

[illegible]

مثل دعا و موٹی کے
 قی بین مارون کے کہا امام رازی نے
 تفسیر کبیر میں روایت کیا عطاء بن عجبان نے
 کہ نازل ہو گیا یہ آیت علی بن ابی طالب کی
 شان میں مروی ہے کہ کہا عبد اللہ بن سلام
 نے جب نازل ہوئی یہ آیت
 کہ میں نے پاسوں کے
 علی کو کہ صدقہ کیا انگشتری
 اپنی محتاج پر در حالیکہ رکوع کر پڑا
 سچا پس ہم دوست رکھتے ہیں دو نکو اور
 ابو ذر سے مروی ہے کہ او حقون پر پڑا
 ہمراہ رسول اللہ کے ایک روز نماز ظہر کی
 پس سوال کیا ایک ساتھی نے
 مسجد میں پس
 دیکھا میں نے
 نبین یا رسول کو
 کسی نے کوئی شے پس پلٹا دیا
 ساتھی نے ہاتھ اپنا طرف آسمان کے
 اور کہا اے اللہ شہداء و رسل کو پس
 مسجد رسول میں اور نہیں دیا عجب کی کوئی
 اور علی رضی اللہ عنہ کے دینی اور حلی سے
 طرف ساتھی کے دینی اور حلی سے
 اور حق بن ابی طالب کی

مثلاً دعا ہوئی ہے کہ
حق بین مارون سے کہا امام رازی نے
تفسیر کبیر میں روایت کیا عطاء بن عجبان نے
کہ نازل ہوئی یہ آیت علی بن ابی طالب کی
کہ ان میں مروی ہے کہ کہا عبد اللہ بن سلام
نے جب نازل ہوئی یہ آیت
کہ میں نے پاسوں کے

اپنی محتاج برادر حالیکہ رکوع کر پڑے
 علی کو کہ صدقہ کیا انکسری
 پھر پھر اہم دوست رکھتے ہیں ان کو اور
 ابو ذر سے مروی ہے کہ اودھون چڑھاتے
 پھر رسول اللہ کے ایک روز نماز ظہر کی
 مسجد میں پس سوال کیا ایک سال ہے

نبین با او سکو
 کسی نے کوئی شے پس پوچھا یا
 سائل نے ہاتھ اپنا طرف آسمان سے
 اور کہا اے اللہ شاہد رہو کہ میں نے کسی کوئی
 مسجد رسول میں اور زمین دیا میں کسی کو
 طرف سائل کے دینی اور جلی سے
 اور تھی آویں

پس آری ساری خفتی که
 لیلیا آتشش کی کو بس
 و یکجائی صلی او شد
 علیه وسلم نهی کما
 اعی الصدایا که
 بتجفیف بجائی که
 موافقی نه سولی
 کیا تجھے اور کس
 باب شجر حرمی که
 و اشتر کر فی امری که
 کیس نازل کیا کون
 فوی کرد تلایا بین
 ساتھ بهائی نیم سلسا
 اور کرد تلایا وسط سلسا
 غلبه اس وقت سلسا
 بین محمد بن سلسا
 نیز اور بر کوه یه ترا
 پس طول تو سید نیز اور
 آسان کرام نیز اور
 واسطه نیز و نیز اور
 علی کوه فوی کرد سلسا
 پیشتر می

قَالَ أَبُو ذَرٍّ فَوَاللَّهِ مَا أَنتُمْ رَسُولُ اللَّهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ حَتَّى نَزَلَ جِبْرِيلُ
 فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اقْرَأْ إِنَّكَ وَلِيُّكَمُ اللَّهُ وَمَا يُرْسِلُهُ إِلَىٰ أَرْضِهَا
جواب - اسکا یہ ہے کہ مولوی شاہ ولی اللہ صاحب لکھنوی کوئی
 شخص نہیں ہیں ہاں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی البتہ
 ہیں اور اگر مولوی شاہ ولی اللہ صاحب سے مولوی ولی اللہ صاحب
 منطقی لکھنوی مراد ہیں تو جواب اسکا یہ ہے کہ کتاب مرآۃ المؤمنین کا
 اونکی تصانیف سے ہونا غیر مسلم ہی مہذا مولوی صاحب موصوف جناب
 نواب منتظم الدولہ بہادر کے یہاں ملازم تھے اور حسب الامر جناب نواب صاحب
 موافق مذہب اہل تشیع کے متعدد کتابیں اونکی تصانیف سے ہیں پس
 بر تقدیر تسلیم یہ کتاب بھی اوسی قبیل سے ہوگی لہذا ہم پر حجت نہیں ہو سکتی
 علاوہ اسکے شان نزول میں اہل سنت کے یہاں بجز صحیح حدیث یا کسی
 ثقہ محدث و مفسر کے قول کے بشرط عدم معارض اور کوئی شے معتبر نہیں
 ہو سکتی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا اور یہ شاید آپ کا نہ صحیح حدیث ہی نہ کسی
 ثقہ محدث و مفسر کا قول اور تفسیر کبیر کی جو عبارت صاحب مرآۃ المؤمنین
 نے نقل کی ہے اس سے بھی آپ کو سوائے نقصان کے کچھ فائدہ نہیں ہے
 کیونکہ امام فخر رازی نے اس وایت کو نقل کر کے تقریر استدلال حضرات
 شیعہ کو نقل کیا ہے بعد اسکے استدلال مذکور کے ابطال میں لکھا ہے

کیا ابو ذرؓ نے فرمایا کہ
 اے محمدؐ! اے رسول اللہ! یہ
 کتاب ہے جس سے تم لوگوں کو
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 وحی پہنچائی جائے گی
 اور تم لوگوں کو اس کی
 تعلیم دی جائے گی
 اور تم لوگوں کو اس کی
 اتباع کرنی چاہیے
 اور تم لوگوں کو اس کی
 تبلیغ کرنی چاہیے

اَقَا اسْتَدْلَا لَهُمْ بِأَنَّ هَذِهِ آيَةٌ نَزَلَتْ فِي حَقِّ عَلِيٍّ فَهُوَ مَمْنُوعٌ عَنْ نَقْلِ
 پس امام رازی کے منع وار کرنے سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت اون کے
 نزدیک بالکل بے اصل ہے کہ امام نے اپنی تفسیر میں نقل کیا اور پھر باطل
 روایا ہی لہذا تفسیر کبیر کی عبارت منقولہ فی مرآة المؤمنین سے سوائے
 نقصان کے نفع نہوا کیونکہ اس سے آپ کے مدعا کا بے بنیاد و بے اصل ہونا ثابت ہو گیا
شامہ حیل و خبیم عبارت تفسیر مدارک ہے جو بہ تفسیر آیہ انما ولیکم اللہ
 مذکور ہے وَالْوَاوُفِي وَهُمْ رَاكِعُونَ لِلْحَالِ اَيُّ يُوْثُوْنَهَا فِيْ حَالٍ رَّكُوعِهِمْ
 فِي الصَّلَاةِ قِيلَ اِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ سَأَلَهُ سَابِئٌ
 وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ فَطَرَحَ لَهُ خَائِفَةً كَأَنَّهُ كَانَ مُرْخَا فِي خُصْرِهِ فَلَمْ
 يَتَكَلَّفْ بَخْلَعِهِ كَثِيرَ عَمَلٍ يُفْسِدُ صَلَاتَهُ وَوَرَدَ بِلَفْظِ الْجَمْعِ وَإِنْ كَانَ
 السَّبَبُ فِيهِ وَاحِدًا اَثَرُ عَيْبٍ لِلنَّاسِ فِي مِثْلِ فَعَلِهِ لِيَنَالُوا مِثْلَ ثَوَابِهِ وَآيَةُ
 تَدُلُّ عَلَى جَوَازِ الصَّدَقَةِ فِي الصَّلَاةِ وَعَلَى أَنَّ الْعَمَلَ لِقَلِيلٍ لَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ
جواب - اسکا یہ ہے کہ صاحب مدارک نے جو وہم را کعون کو فقط یوتون
 الزکوۃ سے حال قرار دیا ہے یہ قابل اعتبار نہیں ہے اولاً اس لیے کہ اکثر مفسرین

اور بیان کیا کہ امام نے اپنی تفسیر میں نقل کیا اور پھر باطل
 روایا ہی لہذا تفسیر کبیر کی عبارت منقولہ فی مرآة المؤمنین سے سوائے
 نقصان کے نفع نہوا کیونکہ اس سے آپ کے مدعا کا بے بنیاد و بے اصل ہونا ثابت ہو گیا
شامہ حیل و خبیم عبارت تفسیر مدارک ہے جو بہ تفسیر آیہ انما ولیکم اللہ
 مذکور ہے وَالْوَاوُفِي وَهُمْ رَاكِعُونَ لِلْحَالِ اَيُّ يُوْثُوْنَهَا فِيْ حَالٍ رَّكُوعِهِمْ
 فِي الصَّلَاةِ قِيلَ اِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ سَأَلَهُ سَابِئٌ
 وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ فَطَرَحَ لَهُ خَائِفَةً كَأَنَّهُ كَانَ مُرْخَا فِي خُصْرِهِ فَلَمْ
 يَتَكَلَّفْ بَخْلَعِهِ كَثِيرَ عَمَلٍ يُفْسِدُ صَلَاتَهُ وَوَرَدَ بِلَفْظِ الْجَمْعِ وَإِنْ كَانَ
 السَّبَبُ فِيهِ وَاحِدًا اَثَرُ عَيْبٍ لِلنَّاسِ فِي مِثْلِ فَعَلِهِ لِيَنَالُوا مِثْلَ ثَوَابِهِ وَآيَةُ
 تَدُلُّ عَلَى جَوَازِ الصَّدَقَةِ فِي الصَّلَاةِ وَعَلَى أَنَّ الْعَمَلَ لِقَلِيلٍ لَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ

یہ روایت امام رازی کے منع وار کرنے سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت اون کے
 نزدیک بالکل بے اصل ہے کہ امام نے اپنی تفسیر میں نقل کیا اور پھر باطل
 روایا ہی لہذا تفسیر کبیر کی عبارت منقولہ فی مرآة المؤمنین سے سوائے
 نقصان کے نفع نہوا کیونکہ اس سے آپ کے مدعا کا بے بنیاد و بے اصل ہونا ثابت ہو گیا
شامہ حیل و خبیم عبارت تفسیر مدارک ہے جو بہ تفسیر آیہ انما ولیکم اللہ
 مذکور ہے وَالْوَاوُفِي وَهُمْ رَاكِعُونَ لِلْحَالِ اَيُّ يُوْثُوْنَهَا فِيْ حَالٍ رَّكُوعِهِمْ
 فِي الصَّلَاةِ قِيلَ اِنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ سَأَلَهُ سَابِئٌ
 وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ فَطَرَحَ لَهُ خَائِفَةً كَأَنَّهُ كَانَ مُرْخَا فِي خُصْرِهِ فَلَمْ
 يَتَكَلَّفْ بَخْلَعِهِ كَثِيرَ عَمَلٍ يُفْسِدُ صَلَاتَهُ وَوَرَدَ بِلَفْظِ الْجَمْعِ وَإِنْ كَانَ
 السَّبَبُ فِيهِ وَاحِدًا اَثَرُ عَيْبٍ لِلنَّاسِ فِي مِثْلِ فَعَلِهِ لِيَنَالُوا مِثْلَ ثَوَابِهِ وَآيَةُ
 تَدُلُّ عَلَى جَوَازِ الصَّدَقَةِ فِي الصَّلَاةِ وَعَلَى أَنَّ الْعَمَلَ لِقَلِيلٍ لَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ

خلاف ہو ثانیاً اس لیے کہ یہ امر متعلق بقواعد نحو یہ ہی جسمین کشف کے مقابلہ
 میں مدارک کا اعتبار نہیں ہو سکتا ہی چنانچہ علمائے اہل تشیع بھی متعلقات
 قواعد نحو میں کشف ہی سے اہل سنت پر حجت لایا کرتے ہیں اور
 صاحب کشف نے وہم را کعون کو یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ دونوں
 سے حال قرار دیا ہی اور رکوع کو معنی میں خشوع کے لیا ہی چنانچہ عبارت
 او نکی و هم را کعون الؤاؤ فیہ للحال ائی یعملون ذلک فی حال الشکوع
 و هو الخشوع اور را کعون کو خاشعون کے معنی میں لینا اور یقیمون الصلوٰۃ سے
 بھی حال قرار دینا یہ دونوں امر آپ کے مدعا کے بالکل منافی ہیں اور نماز
 کے اندر حالت رکوع میں زکوٰۃ دینا یہ امر متعلق بروایات ہی جسمین مدارک
 کا کچھ اعتبار نہیں ہر اس وجہ سے کہ وہ محدث تھے اور جن لوگوں کا روایات
 میں اعتبار ہی اونھوں نے اسکو بالکل غیر صحیح کہہ دیا ہی چنانچہ بعض
 شواہد بالا کے جواب میں معلوم ہو چکا ہی علاوہ اسکے صاحب مدارک نے جس
 روایت کی بنا پر یہ کہا ہی او سکو خود ہی بصیغہ مجهول ذکر کیا ہی جس سے معلوم ہوتا ہی کہ یہ
 قول ونکے نزدیک بھی متبنی علی الجہول ہی لہذا اس سے بھی پکا مدعا ہرگز نہ ثابت ہو سکا
شاہد چہل و ششم عبارت تفسیر حسینی در تفسیر انما ولیکم اللہ و کفۃ اللہ
 کہ این حال مخصوصست بیوتون یعنی زکوٰۃ میدہند در حال رکوع خود و در نماز
 از غایت حرص کہ با حسان دارند و مسارعتی کہ در ادائے آن دارند

لا اور
 کیا ہوتا ہی
 حال مخصوص
 ہر اس وجہ سے
 بیوتون سے
 یعنی زکوٰۃ
 دینا ہی
 حالت
 رکوع میں
 نماز میں
 نہایت
 احسان
 اور غایت
 عجلت
 کہ ادائی
 میں
 بیج

شاہد چہل و ششم

و در اکثر تفاسیر مذکور است که این آیه در شان علی رضی الله عنہ نازل شده و در سبب
نزول آورده که حضرت مصطفیٰ صلعم از حجره طاهره مسجد آمد و مردمان بعضی
در رکوع و جمعی در قیام بودند و دیده مبارک آنحضرت بر سائلی افتاد پرسیدند
ایچکس ترا چیزے دادوی خاتمی از زریانقره بحضرت نمود و گفت که
این خاتم بمن داده اند حضرت پرسید که این عطا که کرده است در ویش
اشاره بمقتضی علی کرد حضرت فرمود که در چه حال بتو داد سائل گفت
اعطانی و ہوراک حضرت پیغمبر صلعم تکبیر گفت و این آیه مذکورہ بر خواند
جواب - اسکا اولایہ کہ تفسیر این کثیر میں جو روایات نزول کریمہ کورہ
بشان جناب امیر علیہ السلام مرقوم ہیں اون میں سے اخیر روایت
کا ترجمہ ہی جو تفسیر حسینی سے آپ نے نقل فرمایا مگر کیا کیا جاوے کہ ابن کثیر
ایسے جلیل القدر محدث و مفسر نے اس باب کی کل روایتوں کی نسبت
لکھ دیا ہے کہ لیس بحدیث منہا الضعف اسانید ہا و جہالۃ رجالہا یعنی ان
روایتوں میں کوئی روایت صحیح نہیں ہے پس ایسی روایتوں سے کیا کام
نکل سکتا ہے ثانیاً یہ کہ تفسیر حسینی میں و در اکثر تفاسیر مذکور است کا لفظ

در اکثر تفاسیر مذکور است کہ این آیه در شان علی رضی الله عنہ نازل شده و در سبب
نزول آورده که حضرت مصطفیٰ صلعم از حجره طاهره مسجد آمد و مردمان بعضی
در رکوع و جمعی در قیام بودند و دیده مبارک آنحضرت بر سائلی افتاد پرسیدند
ایچکس ترا چیزے دادوی خاتمی از زریانقره بحضرت نمود و گفت که
این خاتم بمن داده اند حضرت پرسید که این عطا که کرده است در ویش
اشاره بمقتضی علی کرد حضرت فرمود که در چه حال بتو داد سائل گفت
اعطانی و ہوراک حضرت پیغمبر صلعم تکبیر گفت و این آیه مذکورہ بر خواند
جواب - اسکا اولایہ کہ تفسیر این کثیر میں جو روایات نزول کریمہ کورہ
بشان جناب امیر علیہ السلام مرقوم ہیں اون میں سے اخیر روایت
کا ترجمہ ہی جو تفسیر حسینی سے آپ نے نقل فرمایا مگر کیا کیا جاوے کہ ابن کثیر
ایسے جلیل القدر محدث و مفسر نے اس باب کی کل روایتوں کی نسبت
لکھ دیا ہے کہ لیس بحدیث منہا الضعف اسانید ہا و جہالۃ رجالہا یعنی ان
روایتوں میں کوئی روایت صحیح نہیں ہے پس ایسی روایتوں سے کیا کام
نکل سکتا ہے ثانیاً یہ کہ تفسیر حسینی میں و در اکثر تفاسیر مذکور است کا لفظ

در اکثر تفاسیر مذکور است کہ این آیه در شان علی رضی الله عنہ نازل شده و در سبب
نزول آورده که حضرت مصطفیٰ صلعم از حجره طاهره مسجد آمد و مردمان بعضی
در رکوع و جمعی در قیام بودند و دیده مبارک آنحضرت بر سائلی افتاد پرسیدند
ایچکس ترا چیزے دادوی خاتمی از زریانقره بحضرت نمود و گفت که
این خاتم بمن داده اند حضرت پرسید که این عطا که کرده است در ویش
اشاره بمقتضی علی کرد حضرت فرمود که در چه حال بتو داد سائل گفت
اعطانی و ہوراک حضرت پیغمبر صلعم تکبیر گفت و این آیه مذکورہ بر خواند
جواب - اسکا اولایہ کہ تفسیر این کثیر میں جو روایات نزول کریمہ کورہ
بشان جناب امیر علیہ السلام مرقوم ہیں اون میں سے اخیر روایت
کا ترجمہ ہی جو تفسیر حسینی سے آپ نے نقل فرمایا مگر کیا کیا جاوے کہ ابن کثیر
ایسے جلیل القدر محدث و مفسر نے اس باب کی کل روایتوں کی نسبت
لکھ دیا ہے کہ لیس بحدیث منہا الضعف اسانید ہا و جہالۃ رجالہا یعنی ان
روایتوں میں کوئی روایت صحیح نہیں ہے پس ایسی روایتوں سے کیا کام
نکل سکتا ہے ثانیاً یہ کہ تفسیر حسینی میں و در اکثر تفاسیر مذکور است کا لفظ

مظفر آباد
اورینین ہا
فراڈم ڈیویڈ
مکگرم
رسل کا
پیس جا
سنا بنی
معلم شہزادہ سلطان
روسے دیہی
اورینین ہا
مکگرم

میرزا محمد

أَتَيْتُكَ وَالْعَدْرَاءُ بَيْتِي بِرَبَّةٍ
وَأُخْتُ وَبَنَاتِي وَأُمُّكُمْ كَبِيرَةٌ
وَقَدْ مَسَّنِي عَزْيٌ وَفَقْرٌ وَفَاقَةٌ
بِمَا الْمُنْتَهَى إِلَّا إِلَيْكَ مَعْرِزُنَا

فَلَمَّا سَمِعَ النَّبِيُّ مِنْهُمْ شُعْرَهُ بَكَى وَقَالَ مَعَ شَرِّ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَاقٍ
إِلَيْكُمْ تَوَابًا وَقَادَ إِلَيْكُمْ أَجْرًا وَالْحِزَاءُ مِنَ اللَّهِ وَكَانَ عَلَى

ایک والدہ
 بے بسن کی اور قریب ہو بین
 فقر سے کہ غفلت ہو جاؤں عقل بین اور
 بقیق لائق ہوئی مجھ کو عریانی اور فقر اور
 فائدہ اور نہیں ہے واسطے ہمارے مال نہ تلخ
 اور نہ شیرین اور نہیں کی منتی
 مگر طرف آپ کے

اشارہ کرتا تھا طرفِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
آپا میں آپ کے پاس اور روتی ہوئی تھی
طفل کو اور ایک ہمیشہ اور
روپیہ بیان اور

روای ابو جابر انصاری
سے کہا انہوں نے سنے تھے ہم لوگ گرد
بی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ ہاتھ آگیا ایک
عربی پر یقیناً حال جاہ کہ تھوڑا سا
وہ نیچے خاک سے پس سلام
کیا اور اسے

اور حضرت علیؓ نے
جزائش کی خدمت میں
معاذ اجماع
اور صحابہ کرام
کے

اور
کھاوا
نہ اور
بھی
م
کے
کے

۴۴
ادنیوز

مجلس ۱۰۰

على مر نفي

ایک
قول ہے

نقش

ف

بین

عبدالله بن محمد بن عبد الله

ہر شخص کو کہنے والے ہیں اور دینے والے ہیں زکوٰۃ اور وہ لوگ
 ایمان لائے ایسے ایمان والے کہ ایمان اور وہ لوگ
 اللہ اور رسول اور اسکا اور وہ لوگ
 اعلیٰ و کرم الہیہ نہیں ہے دوست ہمارا ہر وقت
 میں پس نازل ہوئی وحی اور اس وقت
 اس نے اسکو انکسری اپنی حالت میں زکوٰۃ
 پس فریب ہوا آپ کے یہ اعرابی پس وہ
 حضرت علی نے اعرابی کو کہ فریب ہو گیا
 گناہ پرست تھا پس اسکا مسجد کے

2
50

اصفیت
ظلال

میں

101

شماره ۲۷۲

23

...

...

7

卷之四

شاہد چیل و شہ

تشریف المصلحین کی امداد بر تقدیر تسلیم قول رشید المصلحین کا اوجہ مخالفت اکثر ثقات بلکہ اوتقین کے از قبیل شاذ ہو گا ۱۲ محمد عبدالمجید الشکر رضا اللہ عنہ

[illegible]

ورج نمایند تا سامع و ناظر بغلط افتد و بسبب ایراد فضائل
 خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم یقین کند کہ مصنف این کتاب سنی پاک عقیدہ
 است و گوید کہ در تصانیف اہل سنت نیز احادیث قاعدہ در خلفائے ثلاثہ
 رضی اللہ عنہم موجود اند پس یقین او ہم خورد و دین او رخنہ پذیر دو
 کتابی کلانی باین صفت دیدہ شد و در ان کتاب اول ہر حدیث
 نام راوی و مخرج آن نیز مرقوم بود و بعضی از اجلہ علمائے حدیث را
 تمیز میسر نشدہ و در ورطہ تخلیط افتادہ اند و باین تلبیس ابلیسی پی نہرہ اند
 صاحب ریاض النظرہ فی مناقب العشرہ نیز ازین قبیل احادیث در کتاب
 خود از مجموعات فضائل خلفائے اربعہ آورہ و دعا خوردہ انتہی
 عبارتہ الشریفہ بالفاظ اللطیفہ اس عبارت سراپادایت سے بخوبی
 ظاہر و باہر ہو کہ کتاب ریاض النظرہ محتج بہا جناب کی بالکل پانہ احتجاج بلکہ
 درجہ اعتبار سے بھی ساقط ہو پس باوجود اسکے کہ تحفہ ملاحظہ اقدس گز چکا ہو
 اور ریاض النظرہ کی اتہری بھی خزانہ حافظہ شریفہ میں محفوظ ہوگی اس کتاب سے
 احتجاج کرنا بحیثیت مناظرہ آپ ایسے فاضل کامل کی شان سے بعید کل البعد ہو

اور ناظر غلط افتد و بسبب ایراد فضائل
 خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم یقین کند کہ مصنف
 این کتاب سنی پاک عقیدہ است و گوید کہ در
 تصانیف اہل سنت نیز احادیث قاعدہ در
 خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم موجود اند
 پس یقین او ہم خورد و دین او رخنہ
 پذیر دو کتابی کلانی باین صفت دیدہ
 شد و در ان کتاب اول ہر حدیث نام راوی
 و مخرج آن نیز مرقوم بود و بعضی از
 اجلہ علمائے حدیث را تمیز میسر نشدہ
 و در ورطہ تخلیط افتادہ اند و باین
 تلبیس ابلیسی پی نہرہ اند صاحب ریاض
 النظرہ فی مناقب العشرہ نیز ازین قبیل
 احادیث در کتاب خود از مجموعات
 فضائل خلفائے اربعہ آورہ و دعا
 خوردہ انتہی عبارتہ الشریفہ بالفاظ
 اللطیفہ اس عبارت سراپادایت سے
 بخوبی ظاہر و باہر ہو کہ کتاب
 ریاض النظرہ محتج بہا جناب کی
 بالکل پانہ احتجاج بلکہ درجہ
 اعتبار سے بھی ساقط ہو پس باوجود
 اسکے کہ تحفہ ملاحظہ اقدس گز چکا
 ہو اور ریاض النظرہ کی اتہری بھی
 خزانہ حافظہ شریفہ میں محفوظ ہوگی
 اس کتاب سے احتجاج کرنا بحیثیت
 مناظرہ آپ ایسے فاضل کامل کی شان
 سے بعید کل البعد ہو

شاہد پنجاہم

عزیز

اور جو

وقت میں

بیان

کے نازل کیا

اللہ تعالیٰ

کی کتاب میں

جو

اور

شاہد پنجاہم۔ علامہ ابن طلحہ شافعی کا اعتراف فرمانا ہو چنانچہ
علامہ موصوف کتاب مطالب السؤل کی فصل سابع میں جس کا عنوان

یہ ہے الفصل السابع فی عبادۃ وزہدہ وورعہ میں تحریر فرماتے ہیں

أَمَّا عِبَادَتُهُ فَأَعْلَمُ سَلَكَ اللَّهِ مَبْنًى وَمَبْلَكٌ سَبِيلُ السَّعَادَةِ أَنَّ حَقِيقَةَ الْعِبَادَةِ

هِيَ الطَّاعَةُ فَكُلُّ مَنْ أَطَاعَ اللَّهَ تَعَالَى وَقَامَ بِإِقْتِثَالٍ أَوْ أَمْرٍ وَاجْتِنَابِ

النَّوَاهِي فَهُوَ عَابِدٌ وَلَمَّا كَانَتْ مُتَعَلِّقَاتُ الْأَوْامِرِ الصَّادِرَةِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى

عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ مُمْتَنِعَةً كَانَتْ الْعِبَادَةُ بِحَسَبِ ذَلِكَ مُتَنَوِّعَةً فَفِيهَا

الصَّلَاةُ وَمِنْهَا الصَّدَقَةُ وَمِنْهَا الصِّيَامُ إِلَى غَيْرِهَا مِنْ الْأَنْوَاعِ وَكُلُّ

ذَلِكَ كَانَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَائِمًا فِيهِ مُقْبِلًا عَلَيْهِ مُسَارِعًا إِلَيْهِ مُتَحَلِّيًا

بِهِ حَتَّى أَدْرَكَ بِمُسَارَعَتِهِ إِلَى طَاعَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ مَا فَاتَ غَيْرُهُ فَإِنَّهُ جَمَعَ

بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالصَّدَقَةِ فَتَصَدَّقَ وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ وَجَمَعَ بَيْنَهُمَا فِي وَقْتٍ

وَاحِدٍ حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ قُرْآنًا يُتْلَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَرَحَ ذَلِكَ وَبَيَّانُهُ

اور

اور

اور

لیکن عبادت اور کیا ہے
جان تو بلاوسے اللہ کو اور نیکو اور سعادت
کی تحقیق حقیقت عبادت کی وہی طاعت کی
پس جس شخص نے طاعت کیا اللہ تعالیٰ
اور قائم ہو اقبال اور امر اور اجتناب نواہی
پر وہ عابدی اور عیب کہ تھے
متعلقات اور

ان کی طرف سے اور زبان
کی طرح ہوگی عبادت بحسب
اور بعض اور بعض اور اس نماز ہے
روزہ ہے اور سوا اس کے دیگر انواع ہیں
اور کل یہ تھے علی علیہ السلام
پس تحقیق سے

علی علیہ السلام
اور اس کے لیے دل اور سب طاعتیں
طرف اور اس کے لیے دل اور سب طاعتیں
پایا آپ نے اور عبادت کے طرف طاعت اللہ
و رسول اور اس کے لیے دل اور سب طاعتیں
پس تحقیق اپنے جمع کیا نماز و صدقہ و کسب
صدقہ کیا اور عبادت اللہ و رسول

[illegible]

وہ ہر جیسکو روایت کیا امام
الہمحاق احمد بن محمد علی بنی نے اپنی تفسیر
مرفوعاً اسکی سندین کہا اس حال میں کہ
عبد اللہ بن عباسؓ بیٹھے تھے کہ روضہ فرم بہ
عبداللہ بن عباسؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہتے تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہ ناگاہ آیا ایک شخص خاص عامر بن عبد اللہ بن
ابوہریرہؓ کہتے تھے کہ

[illegible]

اور رسول
اور سلا اور وہ
لوگ کہ ایمان لائے
ایسے ایمان لائے
کہ قلم لکھ کر
ہیں نہ لکھ
اور دینے ہیں
زکوٰۃ اور وہ لوگ
خوش ہو کر بیٹھیں
اور کہا نام
تعبی
عبد اللہ

عبد القادر حافظ
محمد بن
علاء بن
کره کنه فی
جهازی
ابو منصور
بین

اور کہا اے اشد میرے خفیتی
بھائی میرے مویٰ نے سوال کیا تجھے
پس کہا اے رب میرے کو لڑے سنیہ بلو
آسان کر امنیہ اور کو لڑے عقدہ میری زبان
تاکہ بچیں لوگ کلام میرا اور کروا سکیں
نیز میرے اہل سے بارون میرے شش میری
رقوی کر او ششے شش میری

قرآن ناطق عظیم قوی کرونگا میں بازو
پس نائل کیا تو نے نویں پر
میرے کام میں
تمہارے غلبہ پس نہ ہو پچھلے طرف تمہارا
ساتھ نشانوں میں میری کے اے اندر کے اور
میں محمد بنی تر اور برگزیدہ تر ہوں ای اندر
میرے پس کشادہ کر
اور اسان کر اور

اور کراؤ سٹے میرے
وزیرِ مہر کے اہل سے علیٰ حق کو
قوی کرواؤ جسے نیشیت میری کہا ابو ذر نے
پس نہیں تمام کیا رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم کے
کہ نازل ہوئے جبریلؑ اور آپ پیدائش قدم کے
پس سے اور کہا امی محمدؐ پر چھپے کہا آپ پر
طرہوں پس نازل کیا اللہ تعالیٰ نے آپ پر
انہما را لکھا اگر اللہ

یَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا مُحَمَّدٍ هَارُونَ
 الْحَضْرَةَ هُوَ يَقُولُ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ مَنْصُورٍ الطُّوسِيَّ يَقُولُ سَمِعْتُ
 أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ مَا جَاءَ لِأَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ
 الْفَضَائِلِ مَا جَاءَ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَفِي إِيرَادِهِ قَوْلُ الْأَمَامِ أَحْمَدَ عَقِيبَ
 هَذِهِ الْقِصَّةِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ هَذِهِ الْمُنْقَبَةَ الْعَلِيَّةَ وَهِيَ الْجَمْعُ بَيْنَ هَاتَيْنِ
 الْعِبَادَتَيْنِ الْعَظِيمَتَيْنِ الْبَدَنِيَّةِ وَالْمَالِيَّةِ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ حَتَّى نَزَلَ الْقُرْآنُ لَكُمْ
 بِسَدْحِ الْقَائِمِ بِهِمَا الْمُسَارِعِ إِلَيْهِمَا قَدْ خُتِّصَ بِهَا عَلِيُّ رَضٍ وَلَمْ تَحْصُلْ لِغَيْرِهِ
جواب۔ اسکا یہ ہے کہ علامہ ابن طلحہ شافعی کا اعتراف مبتنی ہے
 روایت ابو اسحق ثعلبی پر ابو ذر سے اور اسکی نسبت حافظ ابن حجر نے
 الکاف الشاف میں جو کچھ ارقام فرمایا ہے اوپر گزر چکا ہے دوسری
 روایت ثعلبی کی سو ثعلبی کا حال بھی بارہا معلوم ہو چکا ہے۔
 شاید پنجابہ ویکم صاحب نظم و اسطین کا اعتراف فرمانا ہی چنانچہ فاتحہ الکتاب
 میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توصیف میں یہ کلمات تحریر فرماتے ہیں

ان دونوں

عبارتوں

میں

اور علی بن ابی طالب

کی

جگہ

میں

تفاوت

موجود

ہو گیا ہے

دوسری

صفت

کی

حضر

علی اور

نہیں

میں

تفاوت

ہو گیا ہے

کی

جگہ

یہاں علامہ ابن طلحہ شافعی کا اعتراف ہے کہ امام علی بن ابی طالب کی عبادت میں جو کچھ ارقام فرمایا ہے اوپر گزر چکا ہے دوسری روایت ثعلبی کی سو ثعلبی کا حال بھی بارہا معلوم ہو چکا ہے۔ شاید پنجابہ ویکم صاحب نظم و اسطین کا اعتراف فرمانا ہی چنانچہ فاتحہ الکتاب میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توصیف میں یہ کلمات تحریر فرماتے ہیں

۵۵ یعنی وائشادۃ سا قاطعاً اور اسناد اسکی سا قطعیاً اور علی بن ابی طالب کی عبادت میں

شاه پنجاه و دوم - ملک العلماء شهاب الدین دولت آبادی کا اعتراف ہے
چنانچہ کتاب ہدایۃ السعداء میں تحریر فرماتے ہیں ^{۱۷} وانگشتی در دست راست
پوشیدن سنت بود و مصطفیٰ و صحابہ دست راست پوشیدہ و شاہ علی کم در کوع
انگشتی صدقہ دادہ بود و یُونُ التَّزَكُوۃَ وَهُمْ لَا یَعُوۡنَ انگشتی در دست
شاہ بود اما چون شعار مذہب شیعہ برین شد متاخران اہل سنت مکروہ گفتند

علیؑ کے اور موصوفے
 ساتھ حق و الٰہیت کا
 اور تمہیں اور ہر کمال
 رعایت حضرت علیؑ
 کے تاکہ حفاظت
 کہیں لوگ اور
 اور یوں اور اس
 محافظت کے سعادت
 اور مقبولیت میں
 دامن رہا کہ میں
 اپنا سنت تھا
 اور مصطفیٰ علم اور
 صاحب بنے دامن
 کا زمین اپنا تھا اور
 حضرت علیؑ کے بیعت
 میں آنکشتی صفو و
 نما و یونان و قزو
 و ہر کمال آنکشتی
 و انہی باتیں ہی
 لیکن جو کجا و زمین
 ہر کمال میں کہ وہ
 اپنی سنت کے

۱۵۴۰ هجری خورشیدی

اور انتخاب کیا واسطے
رسول اللہ صلیم کے اوتنے اہل سے
حضرت علی بہائی و مرد گار تھا اور دوست اور
رفیق اور وزیر اور کیا علی کو دین اور رسالت
ہو بخانی میں مرد گار اور پشت پناہ اور زعم
یک تمام فضائل حضرت علی بن ابی طالب
یک آپ کی شان میں آفا و لکیم اللہ اعلم
دیکھ نہیں ہر دلی تمہارا لکھتا اور رسول اوسکا
اور وہ لوگ کہ ایمان لائے ایسے ایمان واسکے
نام کرتے ہیں نماز کو اور دینے میں نکوۃ
اور وہ لوگ کہ کوہ کربلا میں

أَنَّ الْمُسْلِمِينَ كَانُوا يَكْثُرُونَ الْمَسَائِلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى شَقَّوْا
 عَلَيْهِ فَأَرَادَ اللَّهُ التَّخْفِيفَ عَنْهُ فَكَفَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ ثُمَّ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ بِالْأَيَّةِ
 الَّتِي بَعْدَ هَا قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَقِيلَ نَزَلَتْ بِسَبَبِ أَنَّ الْمَنَافِقِينَ وَالْيَهُودَ
 كَانُوا يَنَاجُونَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ أُذُنٌ يَسْمَعُ كُلَّ مَا قِيلَ لَهُ
 فَلَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ ذَلِكَ انْتَهَى أَهْلُ الْبَاطِلِ عَنِ النَّجْوَى بِأَنَّهُمْ لَمْ يَقْدِرُوا ابْنَ يَدٍ
 نَجْوَاهُمْ صَدَقَةٌ وَشَقَّ ذَلِكَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ لِضَعْفِ مَقْدَرِهِمْ كَمَا تَقَدَّمَ
 فَخَفَّفَ اللَّهُ عَنْهُمْ بِالْأَيَّةِ النَّاسِخَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْخَصْلَةِ الْأُخْرَى الَّتِي
 لِعَلِيٍّ وَحَدَّثَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ أَعْطَى مُسْكِينًا خَاتَمَهُ مِنْ فِضَّةٍ وَهُوَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَاكِعٌ فَانْزَلَ اللَّهُ تَعْرِفِي ذَلِكَ الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ
 وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ قَالَ مُجَاهِدٌ وَالسُّدِّيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَمِيعُهُمْ
 قِيلَ خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمُسْكِينٌ يَسْأَلُ فِي الْمَسْجِدِ قَالَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
 وَالسَّلَامُ هَلْ أَعْطَاكَ أَحَدٌ شَيْئًا قَالَ نَعَمْ قَالَ مَاذَا قَالَ خَاتَمٌ مِنْ فِضَّةٍ

کہو کہ حالت میں
 پس نازل کیا اللہ تعالیٰ
 اس میں سے کثیر
 یقیناً ان کے لیے
 الایہ کہ اس عباد
 اور سدی سے
 کیا گیا کہ نکل
 رسول اللہ صلی علیہ
 اور ایک مسکین
 مسکینوں سے کھانا
 کہ حضرت
 اور ان کے
 کہ جو
 کہ سائل
 کہ ان
 کہ حضرت صلی علیہ
 علیہ وسلم نے
 کیا چیز
 کہ اس
 کہ انکسری
 چاندی کی

اسوہ ہست کہ منافقین اور یہود پکارنے لگے
 بنی صلعم کو اور کہتے تھے کہ اسے حضرت سرایا کہیں
 ہیں سننے میں جو کہ کہا تھا یہی اور نہیں
 جب نازل کیا اللہ تعالیٰ یہ آیت باز رہی ان اہل
 پکارنے سے بایں طور کہ انہیں
 کہتے تھے
 کہ اس مسلمان
 کہ نبوت سول کرتے تھے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے حتی کہ شاق ہوا یہ
 حضرت رسول اللہ صلی علیہ وسلم پہلے انکسری
 ارادہ کیا تخفیف کا پس باز رہی بت لوگ
 اور بت سے کہ ابوبکر نے اون کو گونہ
 کہا اکتو ابن

پکارنے کے
 صدقہ اور شاق ہو گیا انہوں نے
 بوجہ ضعف و قدرت کے جیسا کہ سابقہ میں
 پس تخفیف کیا اللہ تعالیٰ نے سارا نازل کرنے
 آیت اسوہ کے واقعہ علم اور دوسری فضلت
 جو مخصوص ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ ہے کہ
 عطا کیا آیت نے ان مسکینوں
 انکسری کی

قَالَ مَنْ أَعْطَاكَ قَالَ ذَلِكَ الرَّجُلُ الْقَائِمُ فَإِذَا هُوَ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَبَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ ذَلِكَ وَنَزَلَتْ لَآيَةٌ

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ اس شاہدین و فضائل سے واللہ اعلم یک ایک طو لانی
عبارت ہے او سمین کوئی لفظ ایسا نہیں جو آپ کے مدعا پر دلالت کرتا ہو اور باقی

عبارت مبتنی ہے مجاہد و رسی کی رویت پر اور رسی کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے

شاہد پنجاہ و چہارم۔ جناب مولوی رشید الدین خان صاحب کا اعتراف
فرمانا ہے چنانچہ کتاب ایضاح میں تحریر فرماتے ہیں سوم آنکہ بر تقدیر
اعلیٰ شیعین رضی اللہ عنہما باعتبار نقل اخبار سید الا برار بلکہ فرض شخصیت

شان نیز بعضی وجوہ از حیدر کرار نزد شخص مشار الیہ چنانچہ جناب

نصف مآب بعد ازین نقل آن نموده اند مثبت تعصب الشخص عدم تعظیم
و محبت او نسبت بامیر ولایت پناہ مورد کرمیہ انما ولیکم اللہ نمی شود۔

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ اس عبارت کے تحت ربو دیا تغلب تصرف سے

حالی ہو نہیں جیسا کہ نقل عبارت در مشورین ہوا شک ہے بلکہ غالب

یہ کہ حضرت رشید المتکلمین کی یہ عبارت نہیں ہے اور بر تقدیر تسلیم اسکا

جواب شاہد سی و ششم کے جواب میں گذر چکا۔

شاہد پنجاہ و پنجم۔ امام فخر رازی کا اعتراف فرمانا ہے چنانچہ امام صاحب کی کتاب

نہایت العقول میں اس آیت کے متعلق اہل تشیع کی طرف سے یہ استدلال نقل فرمایا ہے

۲

نیز

مدعی

علیہ السلام

کے

مذہب

میں

مذہب

مذہب

اور

حضرت

علی

کی

دوسری

دوسری

اور

ہو

شاہد پنجاہ و چہارم

شاہد پنجاہ و پنجم

۱۰۰

مفسرین متفق ہیں کہ آیت میں حضرت علیؑ کے نزول کے بعد امام فخر رازی نے تفسیر کبیر میں والذین آمنوا سے فقط جناب امیر علیہ السلام کے مراد ہونے کو ہی باطل کر دیا ہے اور شان نزول پر بھی منع وارد کی ہے پس معلوم ہوا کہ امام کے نزدیک دونوں مرابا کل باطل و مردود ہیں اور یہاں پر امام درپے ابطال استدلال حضرات شیعہ ہیں اور ابطال استدلال میں بعد ابطال مقدمہ من المقدمات کے باقی مقدمات باطلہ کا

وَلَا اسْتِدْلَالَ بِهٖ عَلَى طَرِيقَيْنِ الْاَوَّلُ مُبْنًى عَلَى اَمْعٍ ثَلَاثَةٍ اَحَدُهَا اَنَّ لَفْظَةَ الْعَلِیِّ مُحْتَمَلَةٌ لِلْاَوَّلِ بِالتَّصْرِیْفِ وَثَانِیْهَا اَنَّ هَذِهِ اللَّفْظَةُ فِي هَذِهِ الْاٰیَةِ مُتَعَيِّنَةٌ لِهَذَا الْمَعْنٰی وَثَالِثُهَا اَنَّ الْمُرَادَ بِقَوْلِهِ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِلٰی قَوْلِهِ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ عَلٰی وَحْدَةٍ ۚ اَوْ مَقَامِ جَوَابِیْنِ تَخْرِیْرِ فَرَمَاتِهِمْ وَلَا غَيْرَ اَصْ عَلَى الطَّرِیْقِ الْاَوَّلِ اَنَّا لَا نَتَّزِعُكُمْ فِی مَقَامِ الْاَوَّلِ وَالثَّالِثِ وَ اِنَّمَا نَتَّزِعُكُمْ فِی الْمَقَامِ الثَّانِیْ اَوْ نِزَامِ صَاحِبِ اِسْمِی مَجْثُ مِنْ شِیْعُوْنَ كَمَا اسْتَدْلَالَ كُیُوْنِ تَخْرِیْرِ فَرَمَاتِهِمْ اَنَّ الرَّابِعَ اَنَّ الْمَفْسِرِیْنَ اِتَّفَقُوا عَلَى نَزْوِلِ هَذِهِ الْاٰیَةِ فِی حَقِّ عَلِیِّ بْنِ اَبِی طَالِبٍ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ فَوَجَبَ اَنْ یَّكُوْنَ هُوَ الْمُرَادُ لَا غَیْرَ اَوْ مَقَامِ جَوَابِیْنِ اِسْ قَوْلِیْ بِالْتَّصْرِیْحِ رَدِّیْنِ فَرَمَاتِیْ جَوَابِ - اِسْكَایَہِ ہِیْ کہ امام فخر رازی نے تفسیر کبیر میں والذین آمنوا سے فقط جناب امیر علیہ السلام کے مراد ہونے کو ہی باطل کر دیا ہے اور شان نزول پر بھی منع وارد کی ہے پس معلوم ہوا کہ امام کے نزدیک دونوں مرابا کل باطل و مردود ہیں اور یہاں پر امام درپے ابطال استدلال حضرات شیعہ ہیں اور ابطال استدلال میں بعد ابطال مقدمہ من المقدمات کے باقی مقدمات باطلہ کا

۱۰۰
 لانا و سکا سانه دو طرف سے
 اول یعنی اری میں اور یہ ایک ہے کہ لفظ اولیٰ
 محلی ہے اولیٰ بالتمیز کو اور دوسرے لفظ اولیٰ
 یہ لفظ اس آیت میں بعد اسی معنی کو استعمال کیا گیا ہے
 اور تفسیر میں مراد والذین آمنوا سے
 امام فخر رازی نے تفسیر کبیر میں والذین آمنوا سے
 فقط جناب امیر علیہ السلام کے مراد ہونے کو ہی باطل کر دیا ہے اور شان نزول پر بھی منع وارد کی ہے پس معلوم ہوا کہ امام کے نزدیک دونوں مرابا کل باطل و مردود ہیں اور یہاں پر امام درپے ابطال استدلال حضرات شیعہ ہیں اور ابطال استدلال میں بعد ابطال مقدمہ من المقدمات کے باقی مقدمات باطلہ کا

كَافَرَةٌ هُدِيَتْ إِلَىٰ مَا وَلِيَكُمْ

[illegible]

اور تحقیق علم حکایا اللہ
سجائے نہ ہر مسلمان مرد اور
لادت پر کہ دوست یوں ہیں
علی کو ہر حال میں نہیں ہے کوئی
وکی نہ دار اگر اللہ اور رسول اللہ کا
اور جو لوگ ایمان لائے ہیں ایسے
ایمان والے کہ فاقہ گزشتہ ہیں ملاز کو
اور دینے ہیں زکوٰۃ اور وہ لوگ
صنیع کر کے فاقہ گزشتہ ہیں اور یہ حضرت
علی کرم اللہ وجہہ میں ۱۲
اللہ تعالیٰ کے تحقیق نازل کیا
حسن فیض بیان لور
اور تحقیق

جواب - اسکا یہ ہے کہ یہ شاہد کتاب مجہول الحال سے منقول ہے لہذا قابل تنفیذ نہیں
 شاہد پنجاہ و ہفتم - علامہ قوشچی کا شرح تجرید میں یہ قول تحریر کر کے سپر سکوت فرمانا ہے
 بَيَانُ ذَلِكَ أَنَّهَا نَزَلَتْ بِاتِّفَاقِ الْمُفَسِّرِينَ فِي عِلِّيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ أُعْطِيَ
 السَّائِلُ خَاتَمَهُ وَهُوَ رَاكِعٌ فِي صَلَاتِهِ ۲ اور نیز یہ تحریر فرمانا ہے وَفَسَّوْا
 الْمُفَسِّرِينَ إِنَّ لَا يَتَنَزَّلُ فِي عِلِّيٍّ لَا تَقْضِي خُتْمًا صَاحِبًا وَاقْتِصَارَهَا عَلَيْهِ -
 جواب - اسکا اولاً یہ کہ بیان ذلک سے مسلک شراح کا بیان مراد ہونا
 ممنوع ہے اور بیان مطلب باتن کا مراد ہونا آپ کے حق میں مفید نہیں ہے
 اور اسی طرح و قول المفسرین میں بھی لفظ مفسرین سے
 مفسرین اہل سنت کا مراد ہونا ممنوع ہے اور مفسرین اہل تشیع
 کا مراد ہونا آپ کے حق میں مفید نہیں اور دربارہ شان نزول علامہ
 قوشچی کا سکوت فرمانا بھی ممنوع ہے کیونکہ قضیہ سالبہ بغیر وجود موضوع کے
 بھی صادق ہوتا ہے بنا براسکے جائز ہے کہ و قول المفسرین لا یقتضی ختم صاحبہا
 علامہ کے مراد یہ ہو کہ اقتضاء قول مفسرین نابود ہے بدین وجہ کہ مفسرین کا
 یہ قول سند نہیں پس آپ کا یہ فرمانا کہ علامہ قوشچی نے دربارہ شان نزول
 سکوت فرمایا ہے محض بے بنیاد ہو گیا ثانیاً یہ کہ قطع نظر اس سے کہ علامہ قوشچی
 علوم نقلیہ میں بالکل غیر معتبر ہیں او نہون نے تجرید کی شرح کی ہے رد
 نہیں کیا ہے اسی جہت سے یہ کتاب شرح تجرید کے نام سے مشہور ہے رد تجرید کے

بہارِ نبوی و صحیح
 بیانِ اہل
 باتفاقِ مفسرین
 شانِ نبی علی
 علیہ السلام کے
 حضور و پیامِ اکبر
 سید کو عالمگیری
 درحالیکی آپ کو
 کہنہ المصطفیٰ نازن
 اور
 قولِ مفسرین
 کارِ تحقیق
 آیتِ ناطق ہوتی ہے
 شانِ نبی و حضور علیہ
 منفعی خصوصیت اور
 اقتضا کو نہیں غفلت
 میں ہے

نام سے مشہور نہیں ہی پس حسب قدر مراتب شارحین کے ذمہ واجب الادا ہوتے ہیں وہ سب علامہ کو بھی ادا کرنا پڑینگے اور مجملہ اونکے یہ بھی ہے کہ موافق مسلک باتن کے معضلات متن کو کھول دینا اور حسب اصول مسلک باتن حسب قدر خدشات متن پر وار و ہوتے ہیں اور نگا ذکر دینا اور اگر ممکن الدفع ہوں تو دفع بھی کر دینا پس علامہ موصوف نے شرح تجرید میں جو کچھ لکھا ہے وہ موافق اصول مسلک صاحب تجرید کے جسکے کلام کے شارح ہیں لکھا ہے نہ موافق اپنے مسلک کے پس شرح مذکور میں علامہ موصوف کی حسب قدر تحریرات ہیں وہ اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتی ہیں لہذا اگر بالفرض در باب شان نزول علامہ موصوف نے سکوت فرمایا ہے تب بھی آپ کے مفید مطلب نہیں ہو سکتا ہے

ضمیمہ

چونکہ ہندہ کترین خلائق عفا اللہ عنہ پیشتر وعدہ کر چکا تھا کہ بعد ختم شواہد کے کچھ اون کے اجمالی حالات بھی لکھوں گا پس چاہتا ہے کہ پہلے چند قواعد بصورت فوائد کے بیان کرے بعد اسکے اجمالی حالات جمیع شواہد کے حسب وعدہ تحریر کر کے حضرات ناظرین کی خدمت میں گزارش کرے کہ اون قواعد کو ملحوظ خاطر رکھ کر حالات شواہد کو ملاحظہ فرمالیں کہ جناب مولوی محمد حسین صاحب کو ان شواہد کے پیش فرمانے سے ثبوت و دعویٰ تو درکنار سوائے ضرر بیشمار اور نقصان بسیار از بسیار کے کچھ کسی قسم کا قدر قلیل و لو کان اقل اقل قلیل نفع بھی حاصل ہوا یا نہیں فائدہ اول یہ شان نزول

[illegible]

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من أحب أن يحسن عيشه فليحسن الحديث

[illegible]

صحیح کا اسی امر پر لکھا ہے کہ وہ حدیث یا احادیث صحیحین میں موجود ہو یا کسی امام ناقد بصیر
غیر متاہل کی صحیح گفتہ ہو یا کسی عالم معتبر و مستند فی الحدیث کی کتاب ملزمة الصحتہ میں
مذکور ہو فائدہ چہارم کوئی روایت اگرچہ جامع شرائط صحت ہو لیکن تا وقتیکہ
سالم عن المعارض نہ ہوگی کسی طرح معمولی بہ و معتقد علیہ نہیں ہو سکتی مگر اوس صورت
میں کہ وہ معارض مقبولیت وغیرہ میں مائل معارض کا ہو فائدہ پنجم کتب
غیر ملزمة الصحتہ میں کسی حدیث کا موجود ہونا ہرگز ہرگز اوسکی صحت کی دلیل نہیں ہو سکتا
فائدہ ششم جو احادیث کہ نہ احادیث صحیحین میں ہوں اور نہ کسی عالم مستند فی الحدیث
کی کتاب ملزمة الصحتہ میں مذکور ہوں وہ بوجہ غیر معلومہ الصحتہ و محتملہ الضعف والوضع

و کتاب ملزمة الصحتہ میں مذکور ہوں اور نہ کسی عالم مستند فی الحدیث کی کتاب ملزمة الصحتہ میں مذکور ہوں وہ بوجہ غیر معلومہ الصحتہ و محتملہ الضعف والوضع

اسی کتاب میں مذکور ہوں اور نہ کسی عالم مستند فی الحدیث کی کتاب ملزمة الصحتہ میں مذکور ہوں وہ بوجہ غیر معلومہ الصحتہ و محتملہ الضعف والوضع

اسی کتاب میں مذکور ہوں اور نہ کسی عالم مستند فی الحدیث کی کتاب ملزمة الصحتہ میں مذکور ہوں وہ بوجہ غیر معلومہ الصحتہ و محتملہ الضعف والوضع

احادیث فضائل بن
 نین مناج بو سنین
 حدیث احادیث مناج
 کی یعنی ہر قسم احادیث
 اوہیں روایت کر دیتے
 ہیں اور ایسا ہی لکھا ہے
 علامہ عیال لدین یوحی
 نے رسالہ التقط والنہین
 اور رسالہ المقام السنیہ
 میں اور مولانا شاہ عبدالعزیز
 دہلوی نے بھی
 جی عجائب
 میں ایسا ہی تحریر کیا ہے
 چنانچہ عبارت اولیٰ ہے
 بیشتر مسائل وضع احادیث
 در باب مناقب و مناقب
 نفسیہ ان اسباب قبول
 واقع شدہ یعنی اکثر مسائل
 وضع احادیث مناقب و مناقب
 اور نفسیہ اور اسکی تعجیب
 واقع ہوئے اور اکثر مناقب
 حدیث کی کتب میں لکھا ہے
 علامہ عیال لدین یوحی

[illegible]

وَالْأَنْبِيَاءُ مِنَ الْمَوَاطِنِ
 وَالْقَصَصِ فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ وَتَحْوِيلِهَا
 إِلَى غَيْرِهَا بِرَأْيِ مَنْ تَشَاءُ وَبِطَرِيقِ الْأَحْكَامِ عَمَّا
 يَنْبَغِي بِغَيْرِ ضَرْبٍ لَيْسَ بِمَنْصُفٍ كَمَا حَسِبْتُ أَنْ يَكُونَ
 مِمَّنْ أَنْبَأَ بِأَنْ كَرِهَ مَنْصُفٌ وَفَضَّلَ أَعْمَالُ غَيْرِهَا
 مِنْ غَيْرِهَا بِرَأْيِ مَنْ تَشَاءُ وَبِطَرِيقِ الْأَحْكَامِ عَمَّا
 يَنْبَغِي بِغَيْرِ ضَرْبٍ لَيْسَ بِمَنْصُفٍ كَمَا حَسِبْتُ أَنْ يَكُونَ
 مِمَّنْ أَنْبَأَ بِأَنْ كَرِهَ مَنْصُفٌ وَفَضَّلَ أَعْمَالُ غَيْرِهَا
 مِنْ غَيْرِهَا بِرَأْيِ مَنْ تَشَاءُ وَبِطَرِيقِ الْأَحْكَامِ عَمَّا
 يَنْبَغِي بِغَيْرِ ضَرْبٍ لَيْسَ بِمَنْصُفٍ كَمَا حَسِبْتُ أَنْ يَكُونَ

[illegible]

بعض طرق پر خود او کے مخبرین یا دیگر ثقہ محدثین کا جرح کر دینا فریب برآں ہے پس ایسی صورت
 میں مجھے امید واثق ہے کہ کوئی انصاف دوست ان شواہد سے استدلال کرنا اور انکو دعویٰ صحیحیت
 کا ثبوت سمجھنا تو درکنار معرض تحقیق میں انکا نام بھی زبان پر لانا جائز نہ سمجھے گا مگر یہ شواہد
 مبطل مدعا و منافی دعویٰ البتہ ہیں اور افسوس کہ عین صحیحیت نے حافظ ابن کثیر اور مولانا
 شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے اقوال کو بھی ملاحظہ فرمایا کہ یہ دونوں حضرات
 اس شان نزول کی عدم صحت و موضوعیت کو کس غشی و وضاحت سے بیان فرماتے ہیں
 بلکہ حضرت محدث دہلوی نے ایک مقام پر استدلال اہل تشیع کو اسی آیہ کریمہ سے نقل فرمایا
 اور علاوہ اور دلائل کے اس قصہ مختصر یعنی اعطایہ انگشتی سے الفاظ صیغہ کریمہ کا بھی
 آبی ہونا ثابت فرمایا ہے کہ کاش اس غیر واقعی امر کی نسبت اتنا بڑا دعویٰ صحیحیت کا اس نہ
 شور سے کرتے اور آخر الامر عجب کاری کند عاقل کہ باز آید پشیمانی کا مصداق نہ بنتے
 بلکہ صرف کتب مناقب و کتب غیر ملزمة الصحة میں چند روایات کو دیکھ کر اور ان کے تعدد پر ولو
 فی الطبقة الرابعة مغرور ہو کر دعویٰ صحیحیت بن بیٹھے اور یہ بھی نہ سمجھے کہ طبقہ رابعہ میں کسی
 حدیث کا بطریق متعددہ بغیر حکم صحت کے کتب غیر ملزمة الصحة میں مخرج ہونا اور اسکی صحت کی
 دلیل نہیں ہو سکتا اور طرہ اوپر یہ کیا کہ چند روایات کتب معتبرہ سے بھی نکال کر ان کے ساتھ انضمام کر دیں کہ
 جو فی الحقیقت مبطل و عاتحین تاکہ عوام لوگ فریب میں آویں اور اس دعویٰ بلا دلیل کو کسی وجہ
 بہت صادق سمجھ لیں پس یہ بے سلیقہ سودا اسکے کہ ان حضرات کے ذریعہ حسب حکم حضرت محدث دہلوی اس
 کو پڑھا اور کیا کر سکتا ہے۔

وَإِنْ كُنْتَ تَذَرُنِي فَالْحَبِيبَةُ الْعَظِيمَةُ

فَإِنْ كُنْتَ تَذَرُنِي فَإِنَّكَ مُصِيبَةُ

کو پڑھا اور کیا کر سکتا ہے۔

بعد ان جوابات کے خدمت عالی میں التماس ہو کہ جناب نے سیدی و عبدالرزاق
 و ابن جریر و اخطب خوارزم و ابن مردویہ وغیرہم کو امام ہمام و سید الحفاظ کے
 کلمات سے تعبیر فرمایا ہے کہ جو شبہات کشف الظنون و لالی مصنوعہ و اجوبہ
 فاضلہ و تحفہ اثنا عشریہ کذاب و وضاع و مائل الی التشیع و شیعہ وزیدیہ و خاظمی
 قرار پائے ہیں اب آپ کے ذمہ اسکا اثبات واجب و لازم ہے کہ کس امام حدیث
 اہل سنت نے ان لوگوں کو امام ہمام و سید الحفاظ کے خطاب سے یاد کیا ہے
 اور اگر آپ نے اسکا اثبات علما ہی اہل سنت کی کتب سے نکلیا تو کیا یہ اہل سنت پر
 افتراء عظیم نہوگا اور کیا وہ لوگ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ سے تر زبان
 نہونگے بیشک ضرور خیال ناقص میں آتا ہے کہ اپنے ان کذابوں و ضاعوں کو
 جو ان خطابات معززہ سے ممتاز فرمایا ہے شاید اس واسطے کہ عوام جہال انکی
 جرحوں کو دیکھ کر اندیشہ میں پڑیں کہ اہل سنت نے اپنے یہاں کے ائمہ کو
 کذاب و وضاع بنایا اور آپ اوپر نہیں سو یہ تو درکنار لینے کے دینے پڑ گئے
 پھلے آپ و سرون کو منستے اب منستے کے گھر بستے جناب میں اب اسکا اثبات کیجیے
 پھر دوسری بات کسی کذاب و وضاع کو امام یا سید الحفاظ لکھ دینا کیا آپ نے
 آسان سمجھ لیا ہے اب ایک دوسری عرض اور خدمت عالی میں ہو وہ یہ کہ
 شاید خاطر عاظم سے فراموش نہوا ہوگا کہ جناب نے صدر بحث میں دعویٰ
 فرمایا تھا کہ جز اول اس امر کے اثبات میں کہ اس آیت کا شان نزول

علی الاصح حضرت امیر المؤمنین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ الی یوم الدین کے
 حق میں ہر اور دیگر اقوال و روایات جو اسکی بابت حضرات علماء اہل سنت و جماعت
 نے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں بالکل غیر صحیح و ناقابل التفات ہیں کیا
 حضرات روایات صحیحہ ایسے ہی کذابوں و ضاعوں کی روایات کو کہتے ہیں
 یا صحیح روایتوں کی شرط اصول حدیث میں ہی بیان کی گئی ہو کہ جسکو کذاب
 و وضاع و ظلام روایت کریں حاشا و کلا ہرگز نہیں بلکہ ایسی روایتوں کو
 موضوع کہتے ہیں اور ایسی روایتوں سے احتجاج کرنا اور پھر مقام تحقیق عقائد میں
 تو بہت بڑی بات ہو کسی کتاب المتزم الصحتہ میں ذکر کرنے کو بھی حد درجہ کا
 عیب سمجھتے ہیں اور جس سے یہ فعل قبیح صادر ہوتا ہو اسکو کہتے ہیں کہ اسکو
 حدیث صحیح و غیر صحیح میں تمیز نہیں جیسا کہ ملاحظہ کتب فن سے واضح و لائح ہے
 اب میری سمجھ میں نہیں آتا کہ بروقت پیش فرمانے ان شواہد کے یہ دعویٰ فرمایا
 خاطر دریا مقام نرہا تھا یا یہ کہ ان رواۃ کذاب و وضاع و ظلام کے حال
 سے آگاہی نہ تھی یا یہ کہ اصول حدیث سے واقف نہ تھے یا یہ کہ دیدہ و دانستہ
 ان کذابوں کی روایت سے احتجاج فرمایا کترین حیران و سرگردان ہو کہ ان
 شقوق میں سے کس شق کی نسبت آپکی طرف کرے اگر نسبت نسیان کی
 آپکی طرف کرتا ہوں تو وہ بھی خلاف ادب ہو اور اگر لاعلمی از حال رواۃ کہوں
 تو یہ سراسر ملازمان والا کی طرف نسبت جہل صریح کی کرنا ہو اور وہ بھی اس

احقر سے بعید ہی اور اگر اصول حدیث سے عدم واقفیت کی نسبت کر کے
تو اوسکا بھی مرجع یہی ہی اور اگر یہ کہے کہ دیدہ و دانستہ ملازمان والا سے
ایسا وقوع میں آیا تو یہ قطع نظر اس سے کہ احقاق حق سے بدرجہا بعید ہی
کمترین ایسا کہ نہیں سکتا لہذا امیدوار ہی کہ کمترین کو ان گستاخیوں سے
معذور رکھ کر براہ عنایت قدیمانہ خود ہی ارشاد فرما دیں۔

سواٹھویں بجے شب کو مولوی عبدالحکیم صاحب نے جلسہ ختم کرنا چاہا جس پر جناب مولوی مہدی حسن
صاحب نے ارشاد فرمایا کہ جب اتنا وقت آپ نے صرف فرمایا ہی تو بہتر
ہوگا کہ آج کے جلسہ میں اپنی کلی تقریر ختم فرما دیجئے جناب مولوی محمد
عبدالحکیم صاحب نے فرمایا کہ ہم جمعہ کو تقریر ختم کریں گے۔

العبد عبدالحکیم تعلیم خود العبد محمد مہدی حسن تعلیم خود

یوم جمعہ واقع سبت و ششم کچھ سالہ بارہ درمی غا حسن صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اب یہ ملحوظ خاطر عاظر ہے کہ چونکہ ہم اوپر وعدہ کر چکے
ہیں کہ آپ کے شواہد کے معارضات بھی پیش کریں گے لہذا قبل اس سے کہ ہم

اون معارضات کو بیان کریں ایک مرخصت عالی میں اجب العرض ہے
وہ یہ کہ معارضہ کا قاعدہ کلیہ یہ ہی کہ معارض بالکسر و معارض بالفتح دونوں کو

دعویٰ قبولیت میں متماثل ہونا چاہیئے والا اگر ایک مرجوح ہی اور دوسرا راجح

تو اس صورت میں مخالفت مرجوح کے راجح کے حق میں کچھ ہی ضرر نہیں ہونے

چہ جائیکہ ایک مقبول و دوسرا مردود ہو جیسا کہ شرح منجہ و دیگر اصول حدیث
 کی کتب سے بخوبی واضح ہو اور اس قاعدہ کی بنیاد پر کمترین اپنے ایفا سے
 وعدہ سے سخت درجہ مجبور ہی اس لیے کہ بابت شان نزول آیہ مقدسہ کے جس
 قول کے اثبات کے آپ مدعی ہیں مثل اوسکے اور اوسکے شواہد کے کوئی قول اور
 اوسکے شواہد مردود و مخذول نہیں ہیں تو ایسی صورت میں کمترین معارض متماثل کیسے
 بیان کر سکتا ہے لہذا بدرجہ ناچاری او نہیں شواہد مقبولہ محققین کو آپ کے
 انہیں شواہد مردودہ محدثین و مفسرین کے معارضہ میں پیش کرنا پڑا
 معارض اول یہ ہے کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جنکی روایات
 محضہ مجرودہ از حکم صحت سے آپ احتجاج کر چکے ہیں اپنی تفسیر جلالین میں
 التزام فقط اصح و ارجح روایت پر اقتصار کر نیکا کر لیا ہے چنانچہ عبارت خطبہ
 تفسیر مذکور سے کہ جو تمہید میں منقول ہو چکی واضح ہے کہ جس سے ہر ہر قول و
 روایت تفسیر مذکور کا علامہ مدوح کی تحقیق میں اصح و ارجح ہونا ظاہر ہے
 اور تفسیر مذکور میں بابت شان نزول آیہ کریمہ کے فقط روایت نزول در حق
 عبد اللہ بن سلام پر اقتصار کیا ہے پس معلوم ہوا کہ علامہ موصوف کی تحقیق میں
 فقط یہی قول اصح و ارجح ہے اور حتمی روایات متضاد اسکے آپ نے پیش فرمائیں
 یا پیش فرمائیں کا ارادہ رکھتے ہیں وہ سب مردود و مطرود ہیں اب آپ ہی براہ
 انصاف بیان فرمادیں کہ جس روایت کو علامہ نے تحقیق کر کے اصح و ارجح کہہ دیا ہے

اوسکو اختیار کرین یا جسکو کہ خالی از حکم صحت نقل محض کر کے چوڑ دیا ہو اوسکو
 معارض دوم علامہ خطیب شرمینی نے بھی کہ جو متاخرین میں ایک بہت بڑے
 پایہ کے محدث و مفسر ہیں اپنی تفسیر سراج المنیر میں التزام ارجح و اصح قول پر
 اقتصار کر نیکا کر لیا ہے چنانچہ تفسیر مذکور کے خطبہ کی یہ عبارت ہے مقتصر فیہ علی راجح الاقوال
 و اعراضاً یحتاج الیہ عند السؤال و ترک التطویل بذکر اقوال غیر مرضیہ جس سے ظاہر ہے کہ ہر
 قول و روایت تفسیر مذکور کی علامہ ممدوح کی تحقیق میں اصح و ارجح ہے اور انھوں نے
 اپنی اس تفسیر میں بابت شان نزول آیہ کریمہ کے فقط روایت نزول مرحوم عبد اللہ
 بن سلام پر اقتصار کیا ہے یہ معلوم ہوا کہ بابت شان نزول آیہ کریمہ کی فقط یہی روایت تحقیق اصح و ارجح
 ہے اور حجتی روایات متضاد اسکے آپ نے پیش فرمائی ہیں یا پیش
 فرماتے کا ارادہ رکھتے ہیں وہ سب مردود و مطرود ہیں ۵ ۵
 معارض سوم علامہ واحدی نے بھی جنکی روایات محضہ مجرودہ از حکم صحت
 سے آپ نے احتجاج فرمایا ہے اپنی تفسیر و جیز میں التزام کر لیا ہے کہ جو قول
 جلیل لقدر ثقاة محدثین کی تحقیق میں صحیح قرار پا چکا ہے اوسی پر اقتصار
 کریں گے چنانچہ عبارت خطبہ تفسیر مذکور سے کہ جو تمہید میں منقول ہو چکی واضح
 اور ظاہر ہے کہ ہر قول و روایت تفسیر مذکور کی علامہ ممدوح کے نزدیک
 جلیل لقدر ثقاة محدثین کی تحقیق میں اصح و ارجح ہے اور انھوں نے بھی
 تفسیر مذکور میں بابت شان نزول آیہ کریمہ کے فقط روایت نزول مرحوم

اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جو ابان کا
 نام ہے جسے پہلے پہلے
 کہا جاتا ہے اس کا
 تحقیق یہ ہے کہ اس
 دو میں سے پہلے
 پہلے کوئی شک نہیں ہے
 نظام کے لئے اس
 محکمہ تحقیق کے
 لئے یہ کیا گیا ہے کہ
 اس کے لئے اس کے
 اور فیصلہ کیا جائے
 جو رد کیا گیا ہے
 کیا اس پر
 یہ ہیں اس کے
 نہایت کم ہے
 اس شاق ہونے پر

سلام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہمارے قوم نے مجاہد کر کے
 فتح کیا کیا کہ ہمیں قدرت
 بخارے ساتھ اور ہم نہیں قدرت
 رکھتے ہیں آپ کے اصحابوں کی ساتھ
 نسبت و خواست کرنا کہ جو دور
 ہوتا تھا کہ آپ کے اصحابوں کی
 سے بھی کیا حکم اور ابن ماریہ
 اوہوں نے ابن عباس سے باسناد
 متصل کیا ہے عبد اللہ
 سلام

[illegible]

ازالۃ الخفایں افادہ فرماتے ہیں نہ چنان کہ شیعہ گمان بردند و قصہ موضوعہ
 روایت کنند و راکفون راحال از یون تون التزکوة میگیرند و بر تافتن انگشتی
 بجانب فقیرے در حالت رکوع فردمی آرند و سیاق و سباق آیت را بر ہم زدن
 یہ کلام صریحہ الدلالہ ہے اس بات پر کہ قصہ تصدق انگشتی بالکل موضوع و مصنوع ہے
 اب یہ امر بھی جناب والا سے استفسار کیا جاتا ہے کہ درفشور میں جو روایت عبادہ
 بن صابت کے حق میں ہے اوسکو کیون نہ اختیار کریں حالانکہ اوسکو بسبب
 تقدم فی الوضع کے اگر مقدم فی الرتبہ کہا جائے تو فی الجملہ گنجائش بھی ہے
 اور آپکی منقولہ روایات میں کہ قطع نظر مفسد معلومہ سے اتنی وجہ ترجیح بھی
 موجود نہیں ہے کیون اختیار کریں اور اگر اس قدر وجہ ترجیح سے بھی قطع نظر
 کریں تو تین روایات جو مومنین کے حق میں ہیں اور ایک روایت جو صحاب
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے کیون نہ اختیار کریں اب تنبیہا چند امور
 عرض کیے جاتے ہیں کہ جنکا لحاظ بحسب اصول مناظرہ جناب والا کو پر ضرور ہے
 اول یہ کہ جتنے مقدمات تمیذا یا جوابا اکثرین کے بیان میں آچکے ہیں انہیں سے اگر کوئی مقدمہ
 بدلائل باطل نہ ہو سکیگا اوسکی نسبت جناب کو ارقام فرمانا پڑیگا کہ یہ مقدمہ ہکولیم ہے
 دوسرے یہ کہ اگر کسی راوی مجروح کی توثیق فرمائی جاوے تو پیشتر اسکا لحاظ ضرور
 کر لیا جاوے کہ سوائے امام فن کے کسی دوسرے کی توثیق نہواور جتنے الفاظ
 تعدیل کے ائمہ حدیث نے خاص کر لیے ہیں انہیں الفاظ سے توثیق ہونا چاہیے

معلوم ہے کہ شیعہ گمان بردند و قصہ موضوعہ
 روایت کنند و راکفون راحال از یون تون التزکوة میگیرند و بر تافتن انگشتی
 بجانب فقیرے در حالت رکوع فردمی آرند و سیاق و سباق آیت را بر ہم زدن
 یہ کلام صریحہ الدلالہ ہے اس بات پر کہ قصہ تصدق انگشتی بالکل موضوع و مصنوع ہے
 اب یہ امر بھی جناب والا سے استفسار کیا جاتا ہے کہ درفشور میں جو روایت عبادہ
 بن صابت کے حق میں ہے اوسکو کیون نہ اختیار کریں حالانکہ اوسکو بسبب
 تقدم فی الوضع کے اگر مقدم فی الرتبہ کہا جائے تو فی الجملہ گنجائش بھی ہے
 اور آپکی منقولہ روایات میں کہ قطع نظر مفسد معلومہ سے اتنی وجہ ترجیح بھی
 موجود نہیں ہے کیون اختیار کریں اور اگر اس قدر وجہ ترجیح سے بھی قطع نظر
 کریں تو تین روایات جو مومنین کے حق میں ہیں اور ایک روایت جو صحاب
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے کیون نہ اختیار کریں اب تنبیہا چند امور
 عرض کیے جاتے ہیں کہ جنکا لحاظ بحسب اصول مناظرہ جناب والا کو پر ضرور ہے
 اول یہ کہ جتنے مقدمات تمیذا یا جوابا اکثرین کے بیان میں آچکے ہیں انہیں سے اگر کوئی مقدمہ
 بدلائل باطل نہ ہو سکیگا اوسکی نسبت جناب کو ارقام فرمانا پڑیگا کہ یہ مقدمہ ہکولیم ہے
 دوسرے یہ کہ اگر کسی راوی مجروح کی توثیق فرمائی جاوے تو پیشتر اسکا لحاظ ضرور
 کر لیا جاوے کہ سوائے امام فن کے کسی دوسرے کی توثیق نہواور جتنے الفاظ
 تعدیل کے ائمہ حدیث نے خاص کر لیے ہیں انہیں الفاظ سے توثیق ہونا چاہیے

اور اویسے ماوراء مداح و غیرہ مقام توفیق میں کان لم بین بین
 تیسرے یہ کہ اگر عالی حضرت کسی راوی مجروح کی توثیق فرمانیکا ارادہ رکھتے
 ہوں تو بہت ادب سے گزارش کیا جاتا ہے کہ اس خیال محال کو دور کریں
 اسلیے کہ ہر ہر راوی پر جرح مفسر کر دی گئی ہے اور موافق قاعدہ اصول حدیث
 کی تعدیل کسی صورت میں جرح مفسر کے ہوتے ہوئے مقبول نہیں ہو سکتی
 چوتھے یہ کہ جزا اول آپ کی تقریر کا موقوف علیہ جز ثانی کا ہے تو در صورتیکہ
 شان نزول در حق امیر علیہ السلام جسکا آپ نے جزا اول میں دعوے
 فرمایا ہے کسی طرح سے ثابت ہو سکا تو آپ ہرگز ہرگز مجاز نہیں ہو سکتے کہ
 جز ثانی کی تقریر میں دست اندازی کریں بلکہ اب نوبت اس فقیر کی آپہنچی
 کہ کسی آیہ قرآنیہ سے اثبات خصیت خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا کرے و ما توفیقی الا باللہ و ہو حسی و نعم الوکیل نعم المولیٰ و نعم النصیر
 العبد محمد عبد الحکیم قلم خود العبد سید محمد ہدی حسن قلم خود
 چونکہ اسکے بعد والے جمعہ سے ایام عشرہ محرم شروع ہو گئے تھے اسلیے باستدعائے حضرات
 اہل تشیع ما القضاۃ سیوم جلسہ ملتوی کیا گیا اب اسکے جناب مولوی مہدی حسن صاحب نے
 ہجہ ۱۴۳۱ھ یوم جمعہ کو بعد خطبہ طویلہ کے ایک تقریر شروع ہوئی فرمائی جسکا
 نام عوام کے سنانے کو جواب اب کھا گیا تھا بعد ختم جلسہ شیخ کلیم صاحب نے مولوی محمد عبد
 العبد محمد عبد الحکیم قلم خود العبد سید محمد ہدی حسن قلم خود

کچھ حضرات کی راسی مناظر جلسہ تہذیب میں قائم کرنے کی ہوئی چنانچہ بست و نیم محرم ۱۳۱۳ھ
 یوم جمعہ کو اول خلیفہ مع جمیع اہل حضرات کے کہ جو بالا التزام شریک جلسہ ہوا کرتے تھے اسی
 مکان میں گیا اور مولوی مہدی حسن صاحب بھی تشریف لائے اس مرتبہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب
 بوجہ بعض موانع کے شریک جلسہ نہ ہو سکے مولوی مہدی حسن صاحب نے پوچھا کہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب
 کیوں نہیں آئے اس طرف سے جواب دیدیا گیا کہ وہ بوجہ ایک ضرورت کے ابکی مرتبہ نہ آ سکے
 آپ کا رد والی شروع فرمائیے اور احقر الامام کی نسبت کہا گیا کہ بجائے مولوی محمد عبد الحکیم
 صاحب کے کام کرے گا اسی اثنا میں مہتمم جلسہ تہذیب نے اگر عذر کیا کہ اس مکان میں ایسے جلسہ
 کرنے کی ہکو اجازت نہیں ہے تب بندہ حسب ارشاد مولوی مہدی حسن صاحب شیخ علی عباس صاحب
 شعی کے مکان پر گیا وہاں بھی مولوی مہدی حسن صاحب نے وہی سوالات کرنا شروع کیے
 اور اسی میں وقت تمام ہو گیا بعد اسکے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے مشورہ شیخ کلیم صاحب
 ایک واقع محلہ تھوڑی ٹولہ تجویز کیا چنانچہ سوم ماہ صفر ۱۳۱۳ھ یوم جمعہ کو جمیع حضرات
 مکان کو زمین مجتمع ہوئے مولوی مہدی حسن صاحب نے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کے
 سوال کیا کہ اخبار آزاد میں مضمون کسکی رائے سے شائع ہوا مولوی محمد عبد الحکیم صاحب نے
 فرمایا کہ میری اجازت سے طبع ہوا اسکے بعد مولوی مہدی حسن صاحب نے سوال کیا کہ آغاز
 مناظرہ جسکی طرف سے ہوا اس بحث نے بھی کافی طویل کپڑا بالآخر منے آغا صاحب نے
 حلفہ بیان کیا کہ میرے پاس سید محمد اوی صاحب نے ایک تحریری درخواست دہل کی
 بروہی بنا اس مناظرہ کی ہی پھر مولوی مہدی حسن صاحب نے مولوی محمد عبد الحکیم صاحب سے پوچھا

کہ سید محمد ہادی صاحب کی معرفت کی درخواست اور ان کی استدعا بناے مناظرہ ہو یا
 نہیں مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے فرمایا کہ وہ درخواست میرے سامنے پیش ہونا چاہیے مولوی
 محمد یحییٰ صاحب نے فرمایا کہ اسکا جواب جمعہ آئندہ کو دیا جائے گا اسی پر جلسہ درخواست ہوا
 یوم چار شنبہ کو منے آغا صاحب نے مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کے ملاقات کی اور کہا کہ اوس مکان
 میں ہکو گرمی معلوم ہوتی ہے دوسرا مکان تجویز کیا ہے ابھی جلسہ ہیں ہو گا مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب نے فرمایا کہ اسکا جواب آپ کو کل ملے گا چنانچہ اونھوں نے کہا ابھی جا کہ ابھی مرتبہ اوس مکان
 تکلیف فرمائیے بعد ختم جلسہ کے ہم اور آپ مشورہ کر کے کوئی مکان تجویز کر لیں گے وہم ماہ صفر کو
 ہم سب لوگ اسی مکان میں گئے لیکن حضرات اہل تشیع تشریف نہیں لائے بلکہ ان کی تحریریں
 متضمن عذر ہا بار و آنا شروع ہوئیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ قبل وقت جلسہ کے ایک تحریر مولوی
 محمد عبدالحکیم صاحب کے مکان پر بھی آپ کے تھے جسکا جواب اونھوں نے یہ بھیجا تھا کہ آج
 اسی مکان میں تکلیف فرمائیے آئندہ جمعہ کے لیے بعد ختم جلسہ ہم اور آپ مشورہ کر کے کوئی
 مکان تجویز کر لیں گے انھیں تحریریں میں یہ جمعہ بھی ضائع ہو گیا دوسرا دن ایک اشتہار منے آغا
 صاحب کی جانب سے شائع ہوا جسکا جواب اس طرف سے بھی شائع کیا گیا بعد اوس
 پھر ایک اشتہار منے آغا صاحب کی جانب سے شائع ہوا جسکا جواب پھر اس طرف سے
 شائع کیا گیا اور مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے ایک خط بھی رجسٹری کر اکر مولوی محمد یحییٰ
 صاحب کے نام بھیجا جسکی غرض صرف اسی قدر تھی کہ کوئی صورت انعقاد جلسہ کی نکالی جائے
 اور جلسہ منقطع نہ ہونے پادے چنانچہ اس اشتہار میں یہ خط بھی درج کر دیا گیا تھا اور یہ بھی

۹
 یہ اشتہار
 سکا شائع
 کردی گئی
 ہیں

عنایت و کرم فرماے من زاد عنایت۔ بعد سلام سنت اسلام ابراہیم مرام یہ کہ جو تحریر جسٹری شہ
 کہ بنام جناب نواب مولوی محمد عکین صاحب بھیجی گئی تھی اوسکا جواب کلمہ وصول ہوا جناب
 موصوفت چونکہ رقم فرمایا ہر کہ مکان سے آغا صاحب طے ہونا چاہیے لہذا آپنے جو اپنے مکان
 میں استدعا کی ہے (یہاں بھی استدعا کی نقل مکان مراد ہے) وہ منظور کیجاتی ہے اور ابکی جمعہ
 وقت معینہ پر مناظرہ وہیں ہوگا گو کہ نواب صاحب کو تحریر مفصل بھیج دی گئی ہے لیکن حقیقتاً
 میں آپکو بھی اطلاع دیے دیتا ہوں تاکہ وقت پر پھر کوئی عذر نہ پیدا ہو جناب اب مولوی محمد عکین
 صاحب نے مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کی تحریر کا یہ جواب عطا فرمایا۔ جناب عنایت و کرم فرما بندہ
 جناب مولوی عبدالحکیم صاحب۔ جناب من عنایت نامہ اسوقت ملا اگر آپ جواب اب جواب الامار
 لینا پسند فرماتے ہیں اس اپنی خواہش اور نیز اپنی تشریف آوری کی اطلاع جناب سے آغا صاحب
 کو دیجیے کہ جنھوں نے آپکی استدعا کے موافق یہ جلسہ قائم کیا ہے اور جناب سے آغا صاحب کے
 مجوزہ مکان میں جواب اب جواب لکھو دینے کے لیے میں موجود ہوں گا اور جناب منتظم صانع نے ذیل
 جواب عنایت فرمایا۔ بخدمت جناب مولوی محمد عبد الباری صاحب۔ تسلیم۔ آپکا عنایت نامہ ملا
 جو امر آپ تحریر فرماتے ہیں اگر اوسکو براہ راست مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کرم جو ہمارے مخاطب
 ہیں اور جنکی استدعا کی بوجہ یہ جلسہ قائم ہوا ہے تحریر فرما دیں گے تو اوسکا جواب و نکی خدمت
 میں بھیجا جائیگا۔ آپ چونکہ مخاطب ہمارے نہیں ہیں اس واسطے میں افسوس کہتا ہوں کہ اس
 خاص کے متعلق آپکو میں کوئی جواب نہیں دے سکتا اگر مولوی محمد عبدالحکیم صاحب کی خوشی ہو
 تو ہم جواب کے واسطے بالکل تیار ہیں اور نکاحی چاہے وہ تشریف لاویں اور ہمارے اطلاع میں

ہماری کوئی استدعا نہیں ہے حضرات گو یہ عذر کسی طرح قابل قبول نہ تھا ایسے کہ اطلاع
 ہو جانے سے مطلب تھا اور پھر اطلاع باضابطہ اور میں ہی اونکا مخاطب بن کیونکہ وہ بھی منتظم
 اور میں بھی منتظم ہوں اور مولوی محمد عبدالحکیم صاحب ہرگز اونکے مخاطب نہیں ہیں کیونکہ وہ
 مناظر ہیں اور مناظر ہی مناظر کا بحیثیت مناظر مخاطب ہوا کرتا ہے لیکن اِنَّمَا الْحُجَّةُ وَرَفْعُ اللَّحْمَةِ
 مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے حاصل اپنے آدمی کو پانچ مرتبہ منے آغا صاحب کے یہاں بھیجا
 لیکن کسی مرتبہ جناب موصوف نہیں ملے آخر وہ آدمی اونکے مکان پر کھاروا پس آ یا جسکے وہ بھی اپنی
 تحریر میں مقرر ہیں اور ایک تحریر بنام نامی جناب نواب صاحب بجواب اونکے رقیمہ کے بدین مضمون
 روانہ کی۔ عنایت و کرم فرماے من زاد لطفہ۔ نامہ محبت شمامہ بتاریخ ۲۳ صفر و وصول ہوا۔ مہربان
 من میری کوئی خواہش نہیں ہے جو مقتضی ضابطہ مناظرہ کا ہی رہی میں آپکو تحریر کرتا ہوں اسلئے
 کہ جواب ابجواب دینا آپ پر فرض ہے اور لینا میرا حق ہے اور تا وقتیکہ آپ بالمشافہ سے انکار
 مراعت نہ تحریر فرما دیں گے کیونکہ جواب بذریعہ طبع کے لینا منظور ہو سکتا ہے میں میری کوئی خواہش
 نہیں ہے ان جب آپ انکار فرما دیں گے اسوقت کوئی دوسری صورت جو آپ تجویز فرماویں
 منظور ہو سکتی ہے اور اطلاع منے آغا صاحب کو اس جانب سے کلمہ ہی ہو چکی ہے اور آج بھی
 اطلاع دیدیا و گئی آج ہم لوگ انھیں کے مجوزہ مکان میں حسیہرا آچو اور اونکو دونوں
 کو خلاف ضابطہ اصرار سخت ہے حاضر ہونگے آپ تشریف لائیے اور جواب ابجواب عنایت فرمائیے
 اور استدعاے مناظرہ آپ ہم لوگوں کی طرف بار بار منسوب کرتے ہیں لیکن ایک مرتبہ بھی
 آپ ثابت نہ فرما سکے اور نہ فرما سکے گا اسکے جواب کی بار بار یہ کہ کوئی ضرورت نہیں ہے نقطہ

حضرات۔ یہاں سے ہم سب لوگ بعد نماز جمعہ کے وقت مہینہ پر جمع ہو کر مولوی
 محمد عبد الحکیم صاحب کے مکان پر گئے اور عازم روانگی مکان منے آغا صاحب ہو کہ اسی
 اثنائیں (پونے دو بجے) شیخ کلیم صاحب ایک خط منظم صاحب لائے جسکو میں حرفت برف
 نقل کرتا ہوں۔ مخدوم و مکرم بندہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب۔ تسلیم۔ کلمہ بعد م موجودگی
 میرے آپکا کوئی آدمی یہ کہہ گیا تھا کہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کلمہ بعد نماز جمعہ آویں گے
 اگر یہ صحیح ہے تو ہم بھی جواب اب جواب لکھوا دینے کو موجود ہیں لیکن چونکہ اپنے حال کی اپنی بعض
 تحریروں میں اسے مناظرہ ہماری طرف منسوب کی ہے جسکا خلاف واقع ہونا کار و الی ہا
 مناظرہ دستخطی فریقین سے ظاہر و ثابت ہے لہذا یہ گزارش کی جاتی ہے کہ اول آپ باضابطہ ایک
 تحریر از سر نو بدین مضمون صریح الفاظ میں اپنی دستخطی ہو کر دیدہ بین کہ یہ مناظرہ ہماری است
 سے قائم ہوا اور اب ہم جواب اب جواب کی استہ کار کرتے ہیں اور جو حضرات آپ کے ہمراہ تشریف
 لاوین وہ بھی ایک تحریر اپنی دستخطی اس مضمون کی دیوین کہ ہم لوگ جواب اب جواب سنے
 کی استہ کار کرتے ہیں اگر ایسی تحریری درخواست آپ اور آپ کے ساتھی دینا قبول کریں تو آپ
 شوق سے تشریف لاوین ورنہ بلا ایسی تحریری درخواست کے ہم آپکو جواب اب جواب
 لکھوانا غیر ضروری اور خلاف مصلحت سمجھتے ہیں کیونکہ ہمارا جواب اب جواب خدا کے فضل سے
 طبع ہو رہا ہے اخبار آزاد میں علیحدہ اور کتاب میں علیحدہ والسلام۔ **ناظرین انصاف**
آمین اے ازرا بچشم غور اس آخری خط کو علاوہ اور خطوط کے جس نے بہت سخت فہوس
 کے ساتھ مناظرہ کا انقطاع کر دیا اور بڑے ہر کے ساتھ شش ماہ کے سنگ حفا سے

توڑ ڈالا من اولہ الی آخرہ لفظاً لفظاً حرفاً حرفاً ملاحظہ میں لائیں اور انصاف فرمائیں کہ پیشتر
 جیسے ملتوی کیا گیا تھا وہ کیا عذر تھا (گرمی کا) اور اب کیا عذر کیا جاتا ہے (انتساب شدہ عا کا)
 اور پھر یہ بھی ملاحظہ فرما دیں کہ استدعا کا لفظ جو زبان لکھا گیا تھا اس کا وہاں کیا مطلب تھا
 (قوس میں لکھ دیا گیا ہے) اور بر تقدیر تسلیم اسی معنی کے (یعنی استدعاے ابتدا سے مناظرہ) استدعا
 کا استعمال کہاں کیا گیا تھا آیا اس بانی پیغام میں کہ جس کے جواب میں منے آغا صاحب کی آخری
 خط آیا ہے یا اس خط میں کہ جس کا جواب منے آغا صاحب نے یہ لکھا تھا کہ آپ میرے مخاطب نہیں ہیں
 مولوی محمد عبد الحکیم صاحب مکرم براہ راست مجھ کو تحریر کر کرین ہرگز اس بانی پیغام میں اس کا استعمال
 نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ وہ اپنی تحریر میں اقرار اس کا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعض اپنی حال کی
 تحریروں میں اور جس حالت میں کہ یہ استدعا تحریر یا تقدم میں منسوب کی گئی تھی اسی وقت جتنا
 موضوع کو ایسی تحریر بھیجنا چاہیے تھی نہ کہ عین یوم و وقت مناظرہ کو اور اسی حضرات اگر بالمشافہ
 مناظرہ سے گریز کا یہی انتساب استدعا باعث تھا تو ان حضرات نے پہلے کیوں ہی عذر نہ کیا
 اور مکان وغیرہ کا جھگڑا کیوں لگایا اس لیے کہ حقیقت میں یہ استدعا ان کی طرف اوسے ذمہ منسوب
 کی گئی تھی پس اس سے آپ حضرات خوب سمجھتے ہونگے کہ یہ جتنے عذرات تک پیش کیے گئے اور کئے
 جا رہے ہیں کوئی اصلی نہیں ہے کیونکہ جب ایک عذر مرتفع کیا جاتا ہے تو دوسرا عذر پیش کر دیا جاتا ہے
 اور یہ بھی ملاحظہ فرما دیں کہ جس صورت میں منے استدعاے ابتدا سے مناظرہ نہیں کی اور اس کا
 انکار بھی کر چکے ہیں چنانچہ کارروائی سے بھی ظاہر ہی ہے کہ کیونکر اس کا اقرار کر سکتے ہیں علاوہ
 برین از سر نو استدعا کی کیا ضرورت ہے جس حالت میں کہ ہماری درخواست موجود تھی جس کے موجود

ہونے کو منے آغا صاحب نے حلفیہ بیان فرمایا ہر اسی درخواست کو پیش کر دین ہمارے ساتھ
 ثابت ہو جاوے گی اور اس وقت اگر منے آغا صاحب شاد فرما دیں گے تو ہم تجدید استدعا بھی کر سکتے ہیں
 کاش منے آغا صاحب یہ تحریر فرماتے کہ استدعا ہے جواب البجواب کرو تو ہم اور ہمارے ساتھی
 کو خلاف قاعدہ ہی سمجھ لیں وجہ ان استدعا کرنے کو موجود تھے اور ہمیں مگر وہ تو ایک غیر واقعی
 کا کہ جسکی غیر واقعیت پر ادعا کا عجز پیش کرنے درخواست سے خود شاہ عادل ہی اقرار کرنا پڑا
 ہیں اور وہ جو اپنی استدعا کی بابت لکھتے ہیں کہ جسکا غیر واقعی ہونا کارروائی ہمارے مناظرہ دہلی
 فریقین سے ظاہر و ثابت ہے یہ بالکل غلط ہے البتہ ہماری طرف استدعا کی منسوب کرنے کی
 غیر واقعیت اس کارروائی سے واضح و آشکار ہے میں اس عبارت کو یہاں بوجہ تنگی مقام کے
 ذکر نہیں کرتا لیکن اسکا خلاصہ یہ تھا کہ نواب مولوی محمد عیسیٰ صاحب نے جب مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب سے سوال کیا کہ استدعا کے مناظرہ کسکی جانب سے ہوئی تب مولوی محمد عبدالحکیم صاحب
 نے اصل واقعہ سچا بیان کر دیا کہ اس کے ان حضرات کی جانب سے استدعا مناظرہ ہوتا
 ہوتا ہے اسکے بعد نواب صاحب نے منے آغا صاحب سے سوال کیا کہ آپ کے متعلق جو باتیں
 مولوی محمد عبدالحکیم صاحب نے بیان کی ہیں اسکی کیا کیفیت ہے منے آغا صاحب نے اس کے
 جواب میں حلفیہ بیان کیا کہ ایک تحریر سید محمد ہادی صاحب نے مضمون استدعا داخل کی
 ہے وہی باعث اس مناظرہ کی ہے اسکے بعد مولوی محمد عیسیٰ صاحب نے مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب سے پھر پوچھا کہ مولوی محمد ہادی صاحب کے معرفت کی درخواست اور اونچی
 استدعا باعث مناظرہ ہے یا نہیں جس کے جواب میں مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ وہ درخواست

ہمارے سامنے پیش کیجائے تو ہم اسکا جواب دینگے لیکن یہ درخواست آج تک پیش کی گئی
 اخبار میں حضرات نے مضمون یا ہیکاش اس تحریر کی بھی نقل داخل کر دیتے تو ادعا کا طیفہ
 بیان صادق آجاتا اور اگر نصف مزاج ناظرین بفضل کیفیت دریافت کرنا چاہیں تو کارروائی
 ۳ صفر کو ملاحظہ فرمائیں اور اسی حضرات نے آغا صاحب کے اس زور شور سے دعویٰ کرنے اور
 بروقت ثابت نہونے کے اس کہنے سے کہ آپ اقرار کر لیجیے ہم کو کھٹکا پید ا ہوتا ہے کہ جب ان حضرات
 سے خلافت بلا فصل جسکا یہ حضرات بڑی شد و مد سے آیات قرآنہ سے ثابت کرنے کا دعویٰ
 کرتے ہیں نہ ثابت ہو سکیگا تو ہم لوگوں سے کہیں گے کہ آپ لوگ اقرار خلافت بلا فصل جناب
 امیر کا کر لیجیے تو ہم لوگ مناظرہ کریں گے ورنہ نکرین گے تو گویا نے آغا صاحب نے جواب بجا
 کو ایک امر محال پر معلق کیا اور معلق علی المحال بھی محال ہوا کرتا ہے اور اسی حضرات یہ بھی امر
 غور طلب ہے کہ ان حضرات کو بالمشافہہ سے کیوں گریز ہے اور اخبار میں شائع کرنے یا کتاب میں
 طبع کرانے پر کیوں راضی ہیں بہت تامل کے بعد اسکی ایک وجہ یہ معلوم ہوئی ہے کہ یہ حضرات
 سکوت لسانی نو ہرگز نہ کریں گے گو کہ انکے اسلاف متکلمین نے مثل جناب سبحان علیخان صنا
 وغیرہ وغیرہ کے بمقابلہ حضرت فاضل فیض آبادی یعنی مولوی حیدر علی صناعی فیض فی العمر اتا
 والبودی وغیرہ وغیرہ کے سکوت فرمایا تاکہ ظاہر بین نظرین اور جاہل طبیعتین انکی اس عدم
 سکوت لسانی کو دیکھ کر دھوکے میں پڑیں اور عجز ان حضرات کا جواب ابواب سے نہ سمجھیں
 لیکن اس قسم کا سکوت نکرنا اور ایسا جواب ابواب دنیا کہ جیسا ان حضرات نے کچھ تھوڑا سا
 دیا ہے چارھو تو ان میں منحصر ہے اس لیے کہ جواب ابواب بالمشافہہ دین یا نہیں اگر نگیں

تو اسکی پھر دو صورتیں ہیں یا جواب اب جواب تحریر کر کے ہم لوگوں کے مکان پر بھیج دین گے
 یا نہیں اگر نہ بھیجیں گے تو اسکی پھر دو صورتیں ہیں یا بذریعہ اخبار کے شائع کر دیں گے یا بطور
 رسالہ کے طبع کر کے شائع کر دیں گے یہ جملہ چار صورتیں ہیں بالمشافہہ بذریعہ تحریر بذریعہ
 اخبار بذریعہ کتاب تو یہ حضرات پہلی صورت سے تو گریز صراحۃً کرتے ہیں جیسا کہ اوکی تحریر سے
 نصف مزاج ناظرین اخذ فرمالین گے اور دوسری صورت سے ان حضرات کو ضمناً گریز ہے
 جیسا کہ ناظرین کارروائی ۸ محرم ۱۳۳۷ء کو بخوبی واضح ہو جائیگا اور تیسری اور چوتھی صورت
 ان حضرات کو خیال چند مصالح متوہمہ منظور ہی پہلی صورت سے گریز کا باعث ہوا اسکے
 کچھ نہیں ہی کہ جسوقت فضیلت مآب اپنے جواب اب جواب کو ختم فرما دیں گے اور ان سے سوال
 کیا جائے گا کہ اسقدر طول طویل تقریر میں سے کس قدر حصہ ہمارے جواب سے تعلق رکھتا
 اور کتنا حصہ محض خارج از بحث و دور از مابہ النزاع ہی یا کہ کل ایسا ہی ہے اور اگر کچھ حصہ جواب اب
 سے تعلق رکھتا ہے تو وہ موافق قواعد حدیث کے کہ جن میں سے جنکی زیادہ ضرورت دیکھی
 تھی بطور تنبیہ کے بیان کر دیے گئے تھے ہی یا نہیں اور جواب اب جواب اپنی زبان حال سے
 حضرات حاضرین جلسہ سے جو گوش ہوش و سمع حق نبوش رکھتے ہوں گے اپنے خارج از بحث وغیر
 مطابق باصول و قواعد حدیث ہونے کو بیان کرنے لگے گا اور سوقت خوب سمجھتے ہیں کہ اگر
 انصاف سے کام لیا جائے گا اور شرط کے موافق عمل کیا جائے گا تو سوائے اسکے چارہ
 نہ ہوگا کہ اہل سنت کو اجازت دیا جائے کہ وہ أَفْضَلُ الْبَشَرِ عَدَا الْأَنْبِيَاءِ بِالتَّحْقِيقِ
 قَاتِلُ الْكُفْرِ وَالزَّنَادِقِ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خِلافَتِ حَقِّكَ

اثبات کسی آیہ قرآنیہ سے کرین یا اون سے دست اندازی جز و دم کی اجازت طلب کی جائے
 اور وہ تبرعاً و احساناً منظور کر لیں اور پھر اگر اہل سنت نے خلافت صاحب رسول اللہ فی الغار
 کی ثابت کر دی اور وقت وہ لوگ ایفاء عہد (تبدیل مذہب) کی درخواست کرین گے اور
 پھر سخت مشکل پیش آجائے گی بخلاف اور صورتوں کے کہ اوسمین اول تو ہم سے مطابقت غیر
 کا سوال کما حقہ نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا بھی اور ہم نے مطابقت مذہبی تو وہ مذمت پیش انگلی
 جو بالمشافہہ میں پیش آنے والی تھی اور پھر اگر اہل سنت نے اپنے دعوے کو ثابت بھی کر دیا
 تو ہم سے ایفاء عہد کی درخواست پورے طور پر نہیں کر سکیں گے اور دوسری صورت لینے
 بالکتابہ میں بھی گواہی دینا اندیشہ نہیں ہے لیکن بجز اے المکتوب نصف الملاقاة وہ بھی
 حکم میں بالمشافہہ کے ہے اس لیے وہ بھی قابل گریز ہے یہ گئیں دو نون اخیر کی صورتیں یعنی
 بذریعہ اخبار و بذریعہ کتاب سو وہ اسوجہ پسند خواطر دریا مقاطر ہیں کہ اخبار میں شائع کرنے
 میں حضرات نے چند منافع مختلفہ سوچے ہیں از انجملہ یہ کہ پرچہ اخبار اکثر انھیں لوگوں کے
 ہاتھ میں جائیگا جو اس مناظرہ کی کیفیت پر علی الوجہ الوافی وقوف نہیں رکھتے اور وہ لوگ
 دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ شاید اس مناظرہ میں اہل سنت نے اپنے ائمہ و مجتہدین و علمائے محدثین
 و اسلاف متکلمین کی توثیق کی ہوگی اور ان کے مدائح نقل کیے ہونگے کہ جس کے ابطال میں حضرت
 اہل تشیع نے اتنی طول طویل تقریریں رقم فرمائی ہر از انجملہ یہ کہ حسین و حسین ابوبکر
 چھپے گا اوسمین اور سکار و نہیں چھپ سکتا اور جب وہ بلا رد چھپے گا تو بیشک واقف
 ناظرین سمجھیں گے کہ یہ جواب ابواب مقبولہ اہل سنت ہے اور اگر جواب ابواب پرچہ تابع

میں چھپا بھی تو پرچہ مقدم اور متاخر بلکہ جوابات شواہد میں جو بطور کتاب کے زیر طبع ہیں
 مطابقت دے سکے پاس اس قدر وقت فضول ہی کوئی اسی مناظرہ کا ہو رہے تو ایسا
 کرے اور وہ لوگ بہت کم نکلیں گے الا ماشاء اللہ۔ اور بذریعہ کتاب کے شائع کرنے
 میں بھی ان حضرات نے اسی قسم کے منافع بلکہ اس سے بھی زیادہ تصور فرمائے ہیں لیکن ان شاء اللہ
 المطلب
 سید محمد عبد الباری عفی عنہ

مُتَمَنِّعٌ

التماس ضروری بخدمت شریف جناب نواب مولوی مہدی حسین
 صاحب از جانب جناب لوی محمد عبد الحکیم صاحب

مجمع الطاف بکیرانِ مصدرِ خوبیاں فراوان عنایت و کرم فرمائے بندہ جناب نواب مولوی
 مہدی حسن صاحب۔ نامہ عنایت آپ کے منتظم صاحب کا عین یوم و وقت مناظرہ میں پہنچا جس
 معلوم ہوا کہ آپ مناظرہ بالمشافہہ کرنے پر رضی نہیں ہیں اس لیے کہ اوسکو آپ یکاثر ممکن
 (اقرار استدعائے ابتدا سے مناظرہ) پر محمول فرماتے ہیں مہربان من آپ بھی خوب سمجھتے ہیں
 کہ جس حالت میں میں نے استدعائے ابتدا سے مناظرہ نہیں کی جسکا انکار میری جانب سے
 کتاب کارروائی میں درج ہی میں اوسکا کیونکر اقرار کر سکتا ہوں کاش آپ استدعا جواب
 کی فرمائش کرتے تو ہم اور ہمارے جمیع احباب بدل و جان استدعا کرنے کو موجود تھے اور
 لیکن خیر جو کہ اب معلوم ہوتا ہے کہ آپ بالمشافہہ پر کسی طرح رضی نہونگے لہذا خدمت عالی
 میں التماس ہے کہ جواب ابجواب تو اپنے اخبار میں دیدیا ہی اور بصوت کتاب بھی زیر طبع ہے

لیکن تقریر جزو دوم بھی اگر بذریعہ کتابت رجسٹری کر اکر یا بلا رجسٹری بندے کے غیب خانہ پر ارسال فرماتے تو بعید عنایت قدیمانہ سے نہوتا اور امید الطاف سامی سے ہی کہ میر اس التماس پر جب کا حق مجھے از روئے مناظرہ پھونچتا ہی ضرور رکھا فرما دیں گے اور اگر کتابت میں بھی کچھ اندیشہ ہو تو بذریعہ اخبار یا بذریعہ کتاب شائع فرما دیں بہر حال تقریر جزو دوم ضرور زیب رقم فرما دیں عنایت فرمائی سن !! تقریر جزو دوم کی گو کہ آپ مجا نہ تھے اس لیے کہ وہ موقوف تھے ثبوت جزو اول پر لیکن ہم اس واسطے آپ کو جزو دوم کی تقریر کی اجازت دیتے ہیں کہ شاید آپ اس کا استدلال کافی بہم پہنچا سکیں اور وہ موافق ارشاد جناب مولوی شیخ فدا حسین صاحب آخری بالتذہب والقبول ہو

المستمسح حقیر کمینہ نیاز مند قدیم محمد عبد حکیم غفرلہ الکریم

مرقومہ دست و نهم صفر ۱۳۱۲ ہجری

اب میں حضرات ناظرین سے التماس کرتا ہوں کہ کیا آپ حضرات کو اس میں کچھ بھی تامل ہو سکتا ہے کہ حضرات اہل تشیع نے جو الحجج اب کے مذہب اور اہل سنت نے جواب ابواب کے مطالبہ میں کوئی دقیقہ اوٹھا بھی رکھا۔

خیال کرنے کی بات یہ کہ بعد اسکے اہل سنت نے اہل تشیع کے پیش فرمودہ شواہد کا جواب دیا ہی یا ہی جلسہ کا اتفاق صرف تین مرتبہ ہوا تو اول مرتبہ یہ ہوا کہ حضرات نے ایک خطبہ طویلہ لکھا نا شروع کیا کہ جو تخمیناً اس تختی میں چار ورق سے کم میں گنجائش نہ کرے گا کہ جس میں بہت وقت کثیر صرف ہو گیا اور جسکی تحریر کی غرض بظاہر سوا اظہار ریافت بنظر عموم دفع لو قتی

کے کچھ نہیں معلوم ہوتی ہے خوش بود کہ برآید یک کرشمہ دو کارہ بعد اسکے جو کچھ
قد تسلیل وقت باقی رہ گیا تھا اوسمین ایک دوسرا قصہ چھیڑ دیا گیا اسی میں وقت برخاستگی
جلسہ آگیا اور جلسہ برخاست ہو گیا اور اسی دن سے تدابیر انقطاع جلسہ شروع ہو گئیں یعنی
وہ مکان کہ جسمین با من و اماں جلسہ ہوا کرتا تھا اوسکی نسبت یہ کہہ دیا گیا کہ ضامکان عنکر کرئیں
دوسرے مرتبہ مولوی محمد عبد الحکیم صاحب چونکہ بوجہ کسی ضرورت کے نہ تشریف لاسکے حسب قول
استاد ۵ حیلہ جو را بہانہ بسیار۔ اوس دن اونکے نہ آنے کے بابت سوال و جواب رہے
اور تمام وقت اسمین ضائع کیا گیا۔

تیسری مرتبہ اخبار کی بے محل یاد فرمائی گئی اور اسی میں تمام وقت ضائع ہو گیا پھر اسکے
بعد والے جمعہ سے حضرات اہل تشیع نے شرکت جلسہ قطعاً موقوف ہی کر دی اور اپنے زعم
میں واسطے دفع خجالت کے اشتہارات کا سلسلہ جاری کیا بالآخر جب اوسمین بھی ناکامی
ہوئی اور ان حضرات کے حیلہ درزی و فرار اندیشی کا لہزار اذاتجملے ہو گئی اوس بھی کنارہ جو فوٹا
لیکن بعد انقطاع جلسہ باہمی ان حضرات نے اوس بے محل قصہ کو کہ جسکا نام جواب ابجواب
رکھا ہوا اخبار آزاد میں طبع کرنا شروع کیا تین مرتبہ طبع کی نوبت آئی تھی کہ ایک ایسی تدبیر
کی گئی کہ مدیر اخبار مذکور کو بھی اوسکے طبع سے دست کشی کرنا پڑی یعنی بجواب اطلاع ضروری
ایک اشتہار سب سے باختری پیام شائع کیا گیا جسکے مشترک نام عبد الرحیم ظاہر کیا گیا جسکی
تمذیب و شایستگی کو دیکھ کر حسب قول استاد ۵ قیاس کن زر گلستان من بہار مرا
مدیر اخبار نے قطعاً طبع جواب ابجواب سے انکار کر دیا۔

بعض افراد
قلمدار
مولوی مولوی
محمد علی صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَامِدًا وَصَلِيًّا وَسَلَامًا

جوابِ اشتہارِ اسمی بہ آخری پیام

میں چاہتا تھا کہ جیسا کہ دیگر اشتہارات اہل تشیع کے ساتھ قولاً قولاً تعرض کیا گیا ہو ویسا ہی اس اشتہار کے بھی ہر ہر قول سے تعرض کروں اور اس کے بھی ہر ہر قول کی واقعیت یا عدم واقعیت سے حضرات ناظرین کو مطلع کر دوں لیکن چونکہ اسمین سولے تطویل لاطائل اور اطناب غیر ضروری کے اور کوئی فائدہ متصور نہ تھا اس لیے میں پیشتر اون بعض امور کے جواب کی طرف اجمالاً اشارہ کرتا ہوں کہ جواز قبیل زوائد ہیں اور جنکو اشتہارات اہل سنت سے تعلق نہیں ہی بعد اسکے پھر ان امور کے جواب کی طرف علی سبیل التفصیل متوجہ ہوتا ہوں کہ جنکو اشتہارات اہل سنت سے کچھ بھی تعلق معلوم ہوتا ہو یا وہ اعذار بارودہ کہ جنکو مشترک صاحب نے دافع ندامت قرار دے کر پوز تصور فرمایا ہے پس واضح ہو کہ مشترک صاحب نے اس اشتہار میں اپنی دین و دیانت صدق و امانت سے خوب ہی کام لیا ہے اور اپنی تہذیب و راست گفتاری کے ثبوت میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا اور تا سیا لاسلاف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وارضناہم پر بھی کچھ مطاعن کئے ہیں بعض تو مفتراے محض ہیں اور بعض کے جوابات شافیہ متقدمین کی جانب سے بارہا مل چکے ہیں و مشترک صاحب مطاعن میں اس قدر محو ہو گئے ہیں کہ بعض مطاعن غیر واردہ اور بعض فضائل و محامد کو بھی مطاعن میں شمار کر لیا ہے سب سے پہلے مشترک صاحب نے بابت انعقاد جلسہ مناظرہ

جوابِ اشتہارِ اسمی

نظم ہوں
کلمہ
باب دوم کو
ما خطا کین

لے جسکی غرض اصلی یہ ہے کہ اس طرح کے
 مناظرہ اہل سنت کی جانب منسوب
 کی جاوے اور اسکے ثبوت میں شہر صاحب نے ایک
 فقرہ مولوی عبدالحمید صاحب کی تحریر کا بھی پیش کیا ہے جس کا نتیجہ
 یہ نکالا ہے کہ سید محمد ہادی صاحب کی استدلال کے بموجب
 مناظرہ قائم ہو گا حالانکہ مطلب اوسکا یہ ہے
 کہ سید محمد ہادی صاحب نے

۴
مجلسین
نقض من
مخوفت
۴
مجلسین
ایوب کمال
شاه صاحب
کاشغور
کبارہ
مین دیاست
کہ یہود و
نصاریات
پر ترین

گوشتہ صاحب نے اسکی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ہملو اہل سنت کی جانب سے نقص
 امن کا خوف تھا اور بظاہر اس وجہ کے پیدا کرنے میں مشترہ صاحب نے یہ نفع
 بہت بڑا خیال کیا ہے کہ اصلی وجہ فرار کی نہ ظاہر ہو اور یہ نہ معلوم ہو کہ حضرات
 شیعہ مناظرہ سے عاجز آگئے تھے لیکن میں پوچھتا ہوں کہ اگر فی الواقع یہی باعث عدم
 شرکت جلسہ کا تھا اور حضرات شیعہ کو جلسہ کرنا منظور ہی نہ تھا تو پیشتر ہی سے کیوں
 صاف صاف نہ کہہ دیا گیا کہ ہملو تم لوگوں کی جانب سے نقص امن کا خوف ہے ہم اب
 مناظرہ نہ کریں گے اور یہ فائدہ اس قدر خلاف واقع امور کیوں بیان کئے گئے پیشتر
 یہ کہا گیا کہ ہملو اس مکان میں گرمی معلوم ہوتی ہے ہمارے تجویز کردہ مکان میں آپ لوگ
 آئیے تو مناظرہ ہوگا بعد اُسکے پھر اپنے مکان میں ہملو گون کو طلب فرمایا جب کہ ہملو گون
 کو طلب فرمایا اور ہملو گون نے اسکو بھی منظور کر لیا تو ایک نیا عذر پیدا کیا گیا
 کہ استدعا سے مناظرہ ہملو گون کی جانب کیوں منسوب کی جاتی ہے تا وقتیکہ مولوی محمد عبدالحکیم
 صاحب ایک درخواست جواباً جواب کے استدعا کی زندگی اور اس امر کا اقرار کریں گے کہ استدعا سے مناظرہ ہماری ہی
 جانب سے ہوئی ہے اور دیگر حضرات جو انکے ساتھ آویں گے وہ بھی اسی قسم کی درخواست زندگی اسوقت تک
 ہم جواب جواب دینا ضروری نہیں سمجھتے ہیں لیکن چونکہ یہ عذر عام لوگوں کی نظر میں بھی کچھ
 وقعت نہیں رکھتا تھا اس باعث سے اب یہ مضمون پیدا کیا گیا شعر
 بہرنگی کہ خواہی جامہ می پوشش من انداز قدت رامی شناسم
 مشترہ صاحب نے اس اپنے بیان کی تصدیق میں ایک فقرہ اطلاع کا بھی

پیش کیا، جس کا مطلب یہ بیان فرمایا، کہ اہل سنت مع مجمع خطرناک منے آغا صاحب کے مکان پر آنا چاہتے تھے اور جتنے لوگ کہ نماز جمعہ میں شریک تھے وہ سب لوگ مولوی عبدالحکیم صاحب کے مکان پر جمع تھے اور وہ عبارت یہ ہے۔

حضرات یہاں سے ہم سب لوگ بعد نماز جمعہ کے وقت معینہ پر مجتمع ہو کر مولوی عبدالحکیم صاحب کے مکان پر گئے اور عازم روانگی مکان بنی آغا صاحب ہوئے کیون حضرات کیا اس عبارت کا یہی مطلب ہے کہ جو مشتر صاحب نے سمجھا ہی اور کیا بعد نماز جمعہ کے ہم سب لوگوں کا کہ جو شرکا، جلسہ میں مجتمع ہو کر آنا اس امر کی دلیل ہو سکتا ہے کہ جتنے لوگ نماز جمعہ میں شریک تھے سب ہمراہ تھے اور طرفہ یہ ہے کہ مشتر صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں مائی بلکہ اپنا مشاہدہ بھی بیان فرمایا ہے کہ جب میں خط لیکر مولوی عبدالحکیم صاحب کے مکان پر گیا تو دیکھا کہ ایک خطرناک مجمع ہو حالانکہ صرف پانچ آدمی تھے۔

اور زیادہ تر لطیف یہ امر ہے کہ اسکے بعد مشتر صاحب نے حضرات شیعہ کے فرار سے انکار فرمایا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ اگر کہیں سے حضرت حیدر کرار نے گریز کی ہوگی تو شیعہ بھی گریز کر سکتے ہیں اور نہیں تو نہیں حالانکہ صدر میں مشتر صاحب کے کلام سے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ حضرات شیعہ کا عداً جلسہ کو قطع کرنا خود معترفات حضرات شیعہ سے ہی معلوم نہیں کہ اس تناقض کا حل کس طور پر ہوگا۔

لیکن اس صورت میں بھی حضرات شیعہ کی گریز بخوبی ثابت ہے اولاً اس لئے کہ حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے عدم گریز اور حضرات شیعہ کی عدم گریز میں ملازمت ممنوع ہے

اور ثانیاً اس لیے کہ حضرات شیعہ کی روایات سے جناب شیر خدا کی گریز خود حضرت فاطمہ
 کی زبان مبارک سے ثابت ہو وَاَهْلُ الْبَيْتِ اَدْرَاۤیَ بِمَا فِيْهِ
 چنانچہ حق الیقین میں ہو کہ حضرت فاطمہ نے حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے مخاطب
 ہو کر فرمایا کہ اچھو خائن در خانہ گریختہ و مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ
 بعد اسکے مشہر صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر کو جو قاتل الکفرۃ والزندیق ظاہر کیا ہوا اسکی بابت
 ہم مولوی عبدالباری صاحب سے جو قائل ہیں التماس کرتے ہیں کہ جب سے حضرت ابو بکر
 بت پرستی چھوڑ کر مسلمان ہوئے ہیں! وہ نون نے اپنے ہاتھ سے میدان جنگ میں مقابلہ کر کے کسیکو
 قتل نہیں کیا اور یہی میرا دعویٰ ہے اگر آپ و نکا ایک بھی ایسا مقتول بالتحقیق ثابت کر دینگے
 تو ہم اقرار کرتے ہیں کہ پانچزار نقد آپ کے نذر کرینگے۔ اسکی بابت مشہر صاحب التماس ہے
 کہ مولوی عبدالباری صاحب نے حضرت صدیق اکبر کو قاتل الکفرۃ والزندیق بے شبہ لکھا ہے
 پس اگر آپ حضرت صدیق اکبر کے قاتل الکفرۃ والزندیق ہونیکا ثبوت چاہتے ہیں! و در صورت
 ملنے اس ثبوت کے پانچزار نقد دینے کا وعدہ کرتے ہیں تو بسم اللہ جلسہ مناظرہ قائم کیجیے اور
 اپنے یہاں کے کسی عالم کو کہ جو لیاقت مناظرہ رکھتے ہوں لیکر آئیے اور حضرت صدیق اکبر کے
 قاتل الکفرۃ والزندیق ہونیکا ثبوت لیجیے اور اپنا وعدہ نذر نقد و فاجیجیے اگر آپ و آپ کے
 ہنخیال لوگ سچے ہیں تو ضرور ایسا کیجیگا ورنہ حیلہ و بہانہ نکالینگا اور جس قدر کہ مولوی
 عبدالباری صاحب نے لکھا ہے اگر اس کے علاوہ کسی اور بات کا ثبوت آپ چاہتے ہیں تو
 پیشتر کسی حکیم کے پاس قدم رنجہ فرما کر بیان فرمائیے کہ ایک شخص نے اپنی تحریر میں

ایک بات لکھی ہو میں نے اوس بات کو نقل کر کے اوس سے اوس بات کا ثبوت طلب نہیں کیا بلکہ ایک دوسری بات کا ثبوت طلب کیا ہے یہ بات بیان فرما کر اونسے سارٹیفکٹ اپنے سلامت حواس کا حاصل فرمایا جیسے بعد اوسکے کلام کیجیے اور جو آپ نے حضرت صدیق کی نسبت لکھا ہے کہ بت پرستی چوڑ کر مسلمان ہوئے تو اسکا ثبوت بھی آپ پر واجب ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی بت پرستی بھی کی ہو ورنہ بت پرستی چوڑ کرنے کے کیا معنی ہونگے یہ بھی اس اشتہار کے بعض امور کی کیفیت اور اگرچہ اوسکے جملہ اقوال سے تعرض کرتا تو غالباً دو تین جزو سے کم میں گنجائش نہوتی لہذا صرف انہیں امور کے جواب کی طرف زیادہ تر توجہ کی گئی کہ جو مقصود اصلی اس اشتہار کے تھے۔

اسکے بعد مشتر صاحب نے جملہ علمائے اہل سنت کی جانب مخاطب ہو کر فرمایا ہے کہ جن بزرگوار کو خواہش ہو کہ آیات قرآنی سے خلافت بلا فصل علی مرتضیٰ کی ثابت کیجائے تو شیعہ ثابت کرنے کے لیے تیار ہیں مگر وہ پہلے درخواست اپنے استدعا کی عدالت میں دین اور لکھیں کہ فلاں شخص (یعنی مشتر صاحب) ثابت کرنے کا وعدہ کرتا ہے مگر چاہتا ہے کہ گورنمنٹ ہر قسم کے انتظام کی ذمہ دار ہو جاوے اور وہ صاحب ایک سارٹیفکٹ اپنی نیک چلنی کا بھی داخل کریں اور کمترین غلیفہ کو بھی مخاطب فرمایا ہے مشتر صاحب نے گو کہ یہ صرف واسطے رفع خیالت و دفع نزامت کے لکھا ہے اور فی الحقیقت اونکو یہ کمرسیطح منظور نہیں ہے اسی لیے اسقدر قیودات غیر ضروریہ لگائے ہیں اور خود بالذات مدعی

اثبات خلافت بلا فصل ہیں حالانکہ مشتر صاحب خود بالذات کسی طرح اس کام کو نہیں کر سکتے پس اگر او کو
 فی الواقع منظور ہے تو چشم مارو شن و دل باشاد ہمتو اسی آواز پر کان لگائے ہیں اس کو صاف صاف
 لکھیں کہ مناظر کون صاحب یا جناب مولوی محمد حسین صاحب ہونگے یا اور کوئی صاحب صورتیکہ مولوی محمد حسین صاحب ہونگے
 تو مشتر صاحب کی یہ مر بھی ضروری ہوگا کہ اپنے علمائے و نکلے قابل مناظر ہونیکے تصدیق کرویں پس جن صاحب کے پیش کرنا ارادہ
 رکھتے ہوں ان کی تحریر اسی مضمون کی شایع کریں اور وہ بزرگ اپنے دستخط یا مہر سے اس
 مضمون کو لکھدین کہ جسوقت اس قسم کی درخواست عدالت سے منظور ہو جاوے گی
 تو میں پابندی اصول مناظرہ خلافت بلا فصل مرتضوی کو آیات قرآنیہ سے ثابت کر دوں گا
 اور وقت پر کوئی حیلہ و بہانہ پیش نہ کروں گا اور یہ اشتہار کمترین خلیفہ کے پاس بھی
 بھیج دین نہ مثل دیگر خفیہ اشتہار و نکلے اہل سنت کو دینے سے انکار کریں تو انشاء اللہ تعالیٰ
 بعد شائع ہونے اس تحریر کے سب سے پہلے جو درخواست کہ عدالت میں پیش ہوگی وہ بندہ ہی
 کی درخواست ہوگی اور جبکہ میں سارٹیفکٹ اپنی نیک چلنی کا پیش کر چکا ہوں گا تو ان صاحب پر بھی
 ایسا سارٹیفکٹ پیش کرنا ضروری ہوگا بغیر اسکے صرف مشتر صاحب کا لکھنا ہرگز قابل لحاظ نہیں ہو سکتا
 اور اگر اس قسم کی تحریر اپنے ہاں کے عالم کی مشتر صاحب نے نہ شایع کی تو بالیقین سمجھا جاوے گا کہ
 مشتر صاحب نے یہ عبارت صرف بغرض رفع خجالت لکھ دی تھی و کو مناظرہ منظور نہیں تھا اور ایک مہینہ تک انتظار
 اس تحریر کا کیا جائیگا اگر ایک مہینہ میں یہ تحریر نہ شائع ہوئی تو پھر اس طرف سے ایک اشتہار
 اس مضمون کا شائع کیا جائیگا کہ حضرات شیعہ کی طرف سے ایک اشتہار اس مضمون کا شائع
 ہوا تھا لیکن جب ہم لوگ آمادہ ہوئے تو اوہ ہونے لگے کچھ خبر نہ لی۔ فقط

و نیز بذریعہ اشتہار کے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم اسکو بطور خود طبع کر اگر دینگے تو اس
 امید پر کہ شاید اوسمین کچھ حصہ بحث کے بھی متعلق ہو تو اسکا جواب بھی لکھ کر
 اسی رسالہ کے آخر میں منضم کر دیا جاوے اور اسی انتظار میں اس رسالہ کے
 طبع میں بھی تاخیر ہوئی لیکن ابھی تک اسکا کچھ بہتہ و نشان
 نہیں ملا۔ ایک مرتبہ مجھے شیخ کلیم صاحب نے اونسے دریافت کیا کہ کتاب کب تک
 ملے گی اونھوں نے کہا کہ وہ طبع ہو رہی ہے تخمیناً چوبیس جزو طبع ہو چکے ہیں میں نے
 پوچھا کہ وہ کس قدر ہے اونھوں نے کہا کہ تخمیناً چالیس جزو ہوگی لیکن مولوی عبدالباری
 صاحب اور منے آغا صاحب سے ملاقات ہوئی اونسے معلوم ہوا کہ یہ بالکل غلط ہے ابھی
 دو جزو بھی طبع نہیں ہوئے اور اتفاق سے اسی عرصہ میں مولوی محمد عبدالحمیم صاحب و
 مولوی سید مہدی حسن صاحب ملاقات ہو گئی مولوی عبدالحمیم صاحب نے اونسے جواباً جواب کا
 تذکرہ کیا جناب موصوف نے جواب دیا کہ ابھی وہ ویسا ہی پڑا ہوا ہے نوبت اسکے دیکھنے
 کی نہیں آتی غرض کہ مجبور ہو کر یہ ارادہ کیا گیا کہ اسقدر تقریر تو بالفعل طبع کر کے شائع
 کر دیا جاوے اسلئے کہ شائقین کا انتظار حد کو پہنچ گیا ہے بعد اسکے پھر اگر یہ حضرات اسکو
 طبع کر اگر عنایت فرمائیں گے تو انشاء اللہ جس قدر حصہ کہ بحث کے متعلق ہوگا اسکا
 جواب لکھ کر شائع کر دیا جائیگا لیکن مجھے اس بے محل قصہ کی نسبت کہ جسکا نام جواب بچہ
 رکھا گیا ہے بالفعل اس قدر لکھنا تو ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسکو بحث شان نزول سے
 کچھ بھی تعلق نہیں ہے اور مثل اس شعر کے ہے **ہے** چہ خوش گفت ست سعدی در زلفیا

یا مثل استفتائے مشہور کے کہ خشن و خستین ہر سہ

و خسران معاویہ راجہ حکم ست اور اسکے ثبوت میں مجھے صرف اسی قدر لکھ دینا کافی ہو گا کہ
جناب مولوی سید مہدی حسن صاحب کو حسب قاعدہ مناظرہ کیا کرنا چاہئے تھا اور انہوں نے کیا

پس واضح ہو کہ اس مناظرہ میں جناب نواب مولوی مہدی حسن صاحب کا منصب عی کا ہوا

یہاں اونکے دو دعویٰ ہیں اول یہ کہ آیہ کریمہ انا ولیکم اللہ لایہ علی الاصح حضرت

علی کریم اللہ وجہ کے حق میں نازل ہوئی ہے اور دیگر اقوال جو اس آیہ کریمہ کے شان نزول

کی بابت ہیں وہ بالکل غیر صحیح و ناقابل التفات ہیں سو ہم یہ کہ اس آیہ وافی ہدایہ کے

الفاظ خلافت بلا فصل مرتضوی پر صریحہ الدلالہ ہیں لیکن تاحال انہوں نے نہ صرف

دعویٰ اول کے ثبوت میں شائون شواہد پیش فرمائے تھے۔

اور مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کا منصب سائل کا ہے اس لیے کہ مدعی وہ ہے جس نے کسی علم

کا بدلیل یا تنبیہ ثابت کرنا اپنے ذمہ واجب کر لیا ہو اور سائل وہ ہے کہ جس نے نفی حکم و عوائے

مدعی اپنے ذمہ لیا ہو چنانچہ رسالہ شریفیہ متن رشیدیہ کی عبارت سے ظاہر ہے وہ عبارت

یہ ہے وَالسَّائِلُ مِنْ كُصْبِ نَفْسِهِ لِنَفْسِهِ۔

اور جناب مولوی مہدی حسن صاحب کی طرف سے دو قیاس بن سکتے ہیں اول

کہ یہ روایات جو ہم نے پیش کیں وہ منقول ہیں کتب معتبرہ سے اور جو روایات کہ منقول

ہوتی ہیں کتب متبرہ سے وہ ~~مستحکم~~ نہیں یہ روایات بھی واجب العمل ہیں۔

دوسرا یہ کہ احادیث میں ہمیشہ کہیں مروی ہیں رجال معتبرہ سے اور احادیث کہ مروی

ہوتی ہیں رجال معتبرین سے وہ واجب العمل ہوتی ہیں لہذا حدیث بھی واجب العمل ہیں۔
 اور مولوی محمد عبد الحکیم صاحب کی جانب سے قیاس اول کے صغریٰ پر منع وارد ہوئی اور
 منع کہتے ہیں طلب دلیل کو لینے اسکی کیا دلیل ہے کہ جو روایات آپ نے پیش فرمائے ہیں منقول
 ہیں کتب معتبرہ سے بلکہ اکثر کتب بوجہ غیر معتبرہ لکھتے ہوئے کی غیر معتبر ہیں چنانچہ بیان بھی
 کر دیا گیا ہے اور کلیت کبریٰ پر بھی منع وارد ہوئی ہے یعنی اسکی کیا دلیل ہے کہ جو روایات کتب
 معتبرہ سے نقل کی جاوین وہ علی الاطلاق واجب العمل ہو اگرین خواہ سالم عن المتعارض
 والشذوذ ہوں یا نہین۔

اور قیاس ثانی کی بھی صغریٰ پر منع وارد ہوئی ہے یعنی ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو احادیث
 آپ نے پیش کیں وہ مروی ہیں رجال معتبرین سے بلکہ اوسمین فلان فلان راوی معلوم برج
 بھی ہیں اور کلیت کبریٰ پر بھی منع وارد ہوئی ہے یعنی ہم یہ تسلیم نہیں کرتے ہیں کہ جو احادیث
 کہ مروی ہوں رجال معتبرین سے وہ کلیتہً واجب العمل ہو اگرین خواہ محکوم علیہا بالصحة
 یا کسی کتاب ملزم الصحتہ میں مذکور ہوں یا نہین اور خواہ جامع دیگر شرائط صحت ہوں یا نہین
 پس اس کے جواب میں جناب مولوی محمد حسین صاحب کو یہ چاہیے تھا کہ یا ان منعون کو دفع
 فرماتے یا ان منعون کو مسلم کر کے اپنے مدعی کے اثبات میں اگر اور دلائل موجود ہوتے تو
 پیش فرماتے اور اگر اور دلائل نہوتے تو اپنے دعوے کے عدم ثبوت کا اقرار فرما جیسا کہ
 قاعدہ مناظرہ کا ہے میں اس مقام پر نقل عبارت رشیدیہ پر اکتفا کرتا ہوں اور وہ یہ ہے

مَعَ السَّنَدِ أَوْ مُجَرَّدًا عَنْهُ فَيُجَابُ بِإِبْطَالِ السَّنَدِ بَعْدَ إِثْبَاتِ
التَّسَاوِيِ بِإِثْبَاتِ الْمُقَدَّمَةِ الْمَمْنُوعَةِ وَيَجُوزُ الْجَوَابُ
بِالتَّغْيِيرِ أَوِ التَّحْرِيرِ أَنْتَهَى مَوْضِعُ الْحَاجَةِ مُلْتَقَطًا لَكِنْ اِفْسُوسًا

سخت افسوس کہ جناب مولوی مہدیحسن صاحب نے نہ تو حسب قاعدہ جواب بجواب ہی دیا اور نہ
اون ممنوع کو تسلیم کیا بلکہ خلاف توقع اور خلاف داب مناظرہ یہ ضرور کیا کہ حدود مناظرہ
خارج ہو کر خلاف ضابطہ بے محل حضرت استاذ البریہ صاحب لمقامات العلیہ مولانا شاہ
عبد العزیز صاحب قدس سرہ العزیز پر چند بیجا و ناروا اتہامات اور اونکی کتاب مستطاب
تحفہ اثنا عشری صانہا اللہ من مطالعہ کل غبی و غومی پر کچھ غیر واقعی اعتراضات بجای
جواب بجواب کے لکھوانا شروع کیے اور جناب مولوی حیدر علی صاحب جوم پر بھی کچھ ناروا
ہمتان کیے اور غضب تو یہ ہی کہ مناظرہ عالی مقام نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ ائمہ اربعہ
وصحاح ستہ کے مجروحیت و بلی اعتباری ثابت کرنے کا بھی بار اپنے ذمہ لیا ہی جس سے اہلسنت
کو یہ کہنے کا پورا موقع ملا کہ فلان جزمیوس خام نڈاؤ در سر۔ اور مجھے اس مقام پر اونکے خسرو
کا ایک مقولہ یاد آیا ہی جو لکھتا ہوں۔ حضرت مخاطب باریاد شبہات نامسموع پر مسائل فروع
اکتفا کردہ دخل نامقول در مسائل اصول ہم نمودہ۔ تو کار زمین را نکو ساختی
کہ با آسمان نیز پرداختی۔ اور اس کے خارج از بحث ہوتے کو جناب مولوی مہدیحسن صاحب
خود بھی تسلیم کرتے ہیں چنانچہ جواب بجواب میں لکھایا ہی کہ پان پر بعض عام باتیں بیان کرتا ہوں
کیون حضرات ناظرین کیا آپ کچھ بھی اس میں تردد کر سکتے ہیں کہ سجا جواب بجواب

ایک اجنبی قصہ چھیڑنا اور عام باتیں کہ جنکو بحث سے کچھ بھی تعلق نہوا دیکھا بے محلانا صاحب
مناظرہ سخت ممنوع ہے اور ایسے تذکرے چھیڑنے والے کے عجز و فرار و درماندگی و حیلہ جوئی
کی بہت قوی دلیل ہے اور اگر جناب مولوی مہدی حسن صاحب فراوان کہ میں نے
اسکے بعد جواب تفصیلی لکھا نیکا بھی وعدہ کیا تھا یہ تو صرف بعض امور کی نسبت کچھ مجھلا
بیان کیا گیا ہے تو میں بکمال ادب عرض کروں گا کہ کیوں جناب مناظرہ کے درمیان عین
جواب کے وقت بعض عام باتیں بیان کرنا اور تفصیلی جوابات کو آئندہ ایک غیر معین تا
تک کے لیے اڑٹھا رکھنا کس قاعدہ مناظرہ کا مقتضی ہے۔

کیا اصول مناظرہ ایسے ہی امور کی تعلیم کرتا ہے اور کیا عقل سلیم اسی کو مقتضی ہے کہ جب
ایک مناظرہ دوسرے مناظر کی کسی بات کا جواب دے تو بجائے اسکے کہ دوسرے مناظر اس کے
جواب پر حسب قاعدہ کاٹ کرے یہ کہہ دے کہ اس وقت تو کچھ عام باتیں بیان کرتا ہوں
جواب تفصیلی پھر کبھی دوں گا و لَوْ فِي الْحَشْرِ بَعَا النَّشْرُ اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ بعض
امور کی نسبت کچھ مجھلا بیان کیا گیا ہے تو جناب والا یہی نہیں معلوم کہ وہ بعض امور کون سے
ہیں کہ جنکی نسبت جناب نے اپنے خسر صاحب کے سربراہ عمری یعنی استقصاء و عبقات سے
جستہ جستہ مضامین جرح و قدح کے نقل فرما کر پیش کیے اور ان کا نام بیان مجھ رکھا
اور اگر کوئی یہ کہے کہ جناب موصوف نے متکلمین اہل سنت کی روشناسو اسطے بیان
فرمائی ہر تا کہ معلوم ہو جائے کہ متکلمین اہل سنت کا طریقہ الزام اہل تشیع یہ تھا پس اہل تشیع
بھی اہل سنت کے الزام میں یہی طریقہ اختیار کرینگے اور ائمہ اربعہ اور صحاح ستہ پر اسطے

جرح کی ہر تاکہ معلوم ہو جائے جیسا کہ یہ جروح قابل اعتبار نہیں ہیں ویسا ہی جرح بھی کہ جو شواہد کے بعض بعض رجال کی نسبت لکھائے گئے ہیں نامقبول غیر مسموع ہیں پس میں اول کے جواب میں صرف اسی قدر پر اکتفا کروں گا کہ قطع نظر اس سے کہ جناب مولوی مہدی حسن صاحب نے بعد اوان اعتراضات کے خود بھی فرمایا ہی لیکن ہم اسکو پسند نہیں کرتے اور ان تمام باتوں کو دلیل عجز سمجھتے ہیں انتہی۔

اولاً تو ان اعتراضات کی تسلیم ہی ممنوع ہے چنانچہ آیندہ معلوم ہو گا۔ اور ثانیاً بر تقدیر تسلیم کے یعنی اگر بفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور جناب مولوی حیدر علی صاحب بلکہ جمیع متکلمین اہل سنت کا طریقہ الزام اہل تشیع بالکل مجادلانہ و مکارانہ تھا اور انکی جملہ کتابیں مثل افتراء و کذب پر مبنی بلکہ کوئی حرف بلکہ کوئی نقطہ او سمین است نہیں ہے تو میں یہ پوچھتا ہوں کہ یہ کس قاعدہ مناظرہ کا مقتضی ہے اور کون ذی عقل اسکو جائز رکھ سکتا ہے کہ جب کسی مسئلہ کی کسی تحقیق کرنا منظور ہو تو وہ اون لوگوں کی تقلید کرے کہ جنکو تحقیق سے کچھ بہرہ نہیں ہے اور مصدر صد کذب و افتراء ہیں بلکہ انکی تقلید کسی صورت سے جائز نہ ہوگی اور ثانی کے جواب میں صرف اس قدر کافی ہے کہ ائمہ اربعہ و صحاح ستہ کے جروح پر قیاس کر کے شواہد کے رواتہ مجروحین کی جرح کو بھی نامقبول و غیر معتبر کہہ دینا قیاس مع الفارق ہی اس لیے کہ اون جرحوں میں شرائط مقبولیت جرح مفقود ہیں اور یہاں وہ شرائط موجود ہیں چنانچہ اگر حضرات شیعہ کی طرف سے جواب ابواب طبع ہوا اور انہیں اون رواتہ مجروحین کی توثیق ہوئی تو

لکھایا جائیگا اور غالباً جناب مولوی مہدیکین صاحب اصول و قوانین جرح کو ملاحظہ
 فرمالیتے اور جرح مقبول کو جرح نامقبول سے امتیاز دے لیتے تو جس قدر عبارت کہ
 اس مقام پر لکھائی ہی ہرگز نہ لکھاتے وَلَٰكِنْ اَلْقَدْرُ قَدْ سَبَقَتْ وَقَدْ جَفَّ
 الْقَلَمُ بِمَا هُوَ كَائِنٌ اور عجائب توفیقات ایزدی سے یہ امر ہی کہ جناب مولوی مہدیکین
 صاحب جرح ائمہ اربعہ و جرح صحاح ستہ کا اہل سنت کے نزدیک نامقبول و غیر
 ہونا خود بھی تسلیم فرماتے ہیں چنانچہ جناب مصنف کی عبارت ہذا سے جو جواب ابجواب میں
 لکھائے ہیں بخوبی واضح و عیان غیر محتاج بیان ہی وہی ہذہ۔ پس اگر ان حضرات کو معتبر
 نہ مانا جائیگا اور بمقابلہ اونکی مدح و توثیق کے اونکی جرح کا اعتبار کیا جائیگا تو میں اس
 عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ جناب اگر ایسی جرح قابل اعتبار ہی تو بسم اللہ پہلے حضرات
 ائمہ اربعہ کو نامعتبر تسلیم فرمائیے پھر صحاح ستہ کی بے اعتباری کا وثیقہ تحریر فرمائیے اتنی
 پس ان بے محل نوہ خوانیوں کی بظاہر اسکے سوا کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ جب جناب
 والا اثبات شان نزول سے عاجز ہوئے اور جوابات اہل سنت کو کسی صورت سے
 رد نہ کر سکے اور تسلیم کر لینے کی صورت میں بیچ کنی مذہب تشیع متصور تھی یعنی جس آیت
 کو کہ حضرات شیعہ اول دلیل خلافت بلا فصل گمان فرماتے ہیں اوسی کا وال علی المدعی
 ہونا باطل ہوا جاتا تھا ایک جموعہ کو تو یہ خارجی تقریریں بے موقع چھیڑ کر سر دافع الوقتی
 کی گئی تاکہ جواب ابجواب کا بھی نام ہو اور آئی ہوئی بلا بھی سر سے ٹلے اور وہ جوابوں
 تقریریں و مذاکرے کہ گھر گھر اور معلوم ہو چکی ہیں ہرگز آخر نہ نکل سکیں تک جلتین

اور اہل سنت بالآخر سب کیفیت کھول دیتے اس لیے دو تین جمعہ کے بعد جلسہ ہی موقوف کر دیا گیا۔
ع رسیدہ بود بلائے ولے بخیر گذشت۔

پس اس جواب الجواب کا خارج از بحث و خلاف اصول مناظرہ ہونے کے علاوہ حضرات اہل تشیع کی عجز و در ماندگی پر اول دلیل ہونا ایک ایسی بات ہے کہ ہر ذی فہم کے نزدیک مثل بدیہیات اولیات کے ہے لیکن مجھے خواص اہل سنت سے عموماً اور خواص اہل تشیع سے جنہیں اللہ تعالیٰ نے انصاف پسند طبیعتیں اور حق و باطل پہچاننے والی نظریں عنایت فرمائی ہیں کوئی اندیشہ نہیں ہے مگر عوام اہل تشیع سے عموماً اور عوام اہل سنت سے جنہیں کتب مناظرہ دیکھنے یا سننے کا کبھی اتفاق نہیں ہوا اس امر کا اندیشہ ہے کہ شاید وہ لوگ یہ سمجھیں کہ یہ اعتراضات گو کہ خارج از بحث و خلاف قاعدہ ہیں لیکن شاید واقع میں صحیح ہوں اور جناب شاہ عبدالعزیز صاحب نے معاذ اللہ واقع میں یہ نیرنگیان اور افترا پردازی کی ہوں اور ان کی کتاب مستطاب تحفہ اثنا عشری صا نما اللہ من مطالعہ کل غبی و غوی ایسی ہی ہو یا ائمہ اربعہ و صحاح ستہ فی الواقع مجروح و مہدوح ہوں لہذا مجھے یہ امر بھی ضرور ہوا کہ ان کے اس شبہ کو دفع کروں۔

پس واضح رہے کہ یہ جس قدر اعتراضات جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قس سمرہ العزیز پر کیے ہیں کچھ نئے نہیں ہیں بلکہ یہ پُرانے قصہ ہیں کہ جن کے جوابات دندان شکن بلکہ گردن زن کئی مرتبہ علمائے اہل سنت کی جانب سے مل چکے ہیں اور اکثر کتب کہ جو علمائے اہل تشیع نے بجواب کتاب مستطاب تحفہ اثنا عشری لکھی ہیں مثلاً الفقار و صوام

وحسام کے علمائے اہل سنت نے رد بھی کر دی ہیں اور یہ خرونج اصل مسجٹ سے
 بھی کچھ نیا نہیں ہے بلکہ جب کبھی علماء اہل تشیع کو علماء اہل سنت سے اتفاق مناظرہ ہوا
 اور اصل مسجٹ کے جواب دینے سے عاجز ہوئے تو اسی طرح خارج از بحث تقریریں شروع
 کر دیں اور اسی طرح متکلمین سلف و بزرگان دین متین پر اعتراضات کرنا شروع کر دیے
 لیکن علماء اہل سنت نے شکر اللہ مساعیم اودن خارج از بحث تقاریر کے ہی جواب سے
 پہلو تہی نفرمائی بالآخر جب ان حضرات کے مایہ و بساط بالکل ختم ہو گئی ناچار مجبور ہو کر منظر
 سے غلطی دیدی۔ اب اس مقام پر اوس مکتوب کی کہ مولوی حبیب علی صاحب شیعہ نے
 بنام نامی جناب مولوی دلدار علی صاحب مجتہد الزمان العصر کے بھیجا تھا از الغین سے
 نقل کرتا ہوں گو کہ تمامہ اوس مکتوب کا نقل کرنا خالی فائدہ سے نہ تھا لیکن بحیال اطناب
 صرف جس مقام کی یہاں ضرورت ہو اوس پر اکتفا کرتا ہوں (ازالۃ الغین صفحہ ۳۵ مکتوب
 مولوی حبیب علی بنام مجتہد عنید) و نیز انچہ مولوی رشید الدین خان بجواب کتب جناب
 قبلہ و کعبہ مغفور و مرحوم یعنی صوارم و وحسام و ذوالفقار تحریر کردہ اند و جناب مرحوم مغفور
 از تحریر جواب آن اعراض کردند و مناظر سانی ہم منظور نفرمودہ بودند تحریر جواب آن ہم
 واجب و لازم است کہ اکثر خواص و عوام اہل سنت بر ملا میگویند کہ ہنوز علماء امامیہ
 را از مذہب خود خبر نیست کہ جا بجا بر صاحب تحفہ بانکاری پروا زند و مولوی رشید الدین خان
 بر نقل نمودن عبارات کتب امامیہ آن انکار را دفع کردہ و جہل و نادانی قافی علماء امامیہ
 ثابت کر کے ان کے لئے توبہ خواہش کی ہے۔ امضہ کمربند زار بن سجاد قزوینی کہ آنکا تا حال جواب

تمام کتاب نشد از تحریر جواب دیگر ابواب عجز علمائے امامیہ ظاہری شود و دوم اینکہ از تحریر جواب
 مفتی محمد علی کہ جواب چند ابواب تحفہ نوشتہ اند بران کمال مضحکہ منودہ می گویند کہ از بیج جادو
 تقریر صحت تحفہ نیست بلکہ در دیگر ابواب مؤید قول صاحب تحفہ و ہادیم اصول امامیہ حکیم مرزا محمد کاشمی
 و جناب قبلہ و کعبہ مرحوم و مغفور کہ جواب چند باب ارقام فرمودہ اند و ران اکثر جا انکار است
 و احوال کہ با سند کتب امامیہ آن انکار رفع شد جملہ اجوبہ تحفہ کا لعدم شدند مہند مفتی محمد علی
 و نیز حکیم مرزا محمد کاشمی مجیب پنج باب تحفہ از مناظرہ تحریری در مرتبہ ثانی و ثالث از مولوی
 رشید الدین خان عاجز آمدہ از مناظرہ دست بردار شدند و جناب قبلہ و کعبہ مرحوم و مغفور در مرتبہ
 اولی از مناظرہ تحریری و ہم از مناظرہ لسانی دست کشیدند اگر توجہ آن قبلہ و کعبہ جواب اعتراضات
 صوارم و حسام و ذوالفقار کہ مولوی رشید الدین خان وارد کردہ اند انجام شود و این الزام
 اہل سنت کہ علمای امامیہ ہنوز از مذہب خود واقف نیستند و بر کتب مذہب خود عبور ندارند
 و دوم از تحریر جواب تحفہ میزنند دفع شود موجب سرخروئی ما معتقدان است۔

جو نتائج و فوائد کہ اس مکتوب سے حاصل ہو ظاہر و بشمار ہین منجملہ اوسکے یہ کہ جناب مولوی
 رشید الدین خان صاحب نے جو جوابات کہ صوارم و حسام و ذوالفقار کے لکھے ہین نہ مجتہد صاحب
 نے او کو رد کیا نہ حضرت رشید المتکلمین سے مناظرہ منظور فرمایا اسی باعث سے اہل سنت
 اہل تشیع نے مضحکہ کرتے ہین اور جوابات تحفہ کو مایہ تضحیک سمجھتے ہین اور کہتے ہین کہ اس قدر
 زمانہ تصنیف تحفہ کو گذرا لیکن اب تک پوری کتاب کا جواب اہل تشیع سے نہوسکا اور حقیقتاً

اور صاحب تحفہ قدس الشہرہ العزیز کے دعاوی کا انکار جو حکیم مرزا محمد کاشمیری اور مجتہد
 جاسی نے کیا تھا خلاف اوسکا ظہور میں آیا پس جسوقت تک کہ حضرت رشید المتکلمین کے کتب کا
 جواب نہ لکھا جائے گا یہ بات ثابت رہیگی کہ علمای اہل تشیع کو خود اپنے مذہب کی خبریں
 ہی اور تحفہ کا جواب لکھنے کو مستعد ہیں اب کچھ عبارت اوس مکتوب کے ازالۃ الغنیم سے
 نقل کرتا ہوں کہ جو مولوی حبیب علی صاحب نے بنام جناب مجتہد صاحب کے بجواب
 اونکے مکتوب کے بھیجا ہے کہ جس سے یہ امر بخوبی ظاہر ہو گا کہ علمای مشاہیر اہل تشیع رشید المتکلمین
 سے اتفاق مناظرہ کا ہوا لیکن کبھی ایک مسئلہ میں قائم نہیں ہے یعنی جب اصل مسئلہ سے
 عاجز ہوئے امور خلاف بحث پیش کر دیے مگر حضرت رشید المتکلمین نے اون امور خارج از بحث
 کے جواب سے بھی پہلوتی نفرمائی اسی طرح جب اوس مسئلہ میں بھی سکوت ہوا اور دوسری
 بحث چھیڑ دی وکذاحتے کہ جب جمیع معلومات اون حضرات کے ختم ہو گئے مناظرہ ترک کر دیا
 چنانچہ حکیم بوعلی اور مفتی محمد قلی اور حکیم مرزا محمد کاشمیری سے بھی ایسا ہی اتفاق ہوا اور
 اومنون نے مناظرہ سے فارغ خطی دیدی چنانچہ وہ فارغ خطیان رشید المتکلمین کے پاس موجود
 تھیں اور یہ بھی امر ظاہر ہو گا کہ حضرت رشید المتکلمین صوارم و حسام و ذوالفقار کو بالکل پوچھ
 و پچھ سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگر میں ایک ورق کی تمہید لکھ دوں تو اوسکی استعانت سے
 شرح جامی پڑھنے والا طالب علم ان تینوں کتابوں کا جواب بخوبی لکھ سکتا ہے اور یہ بھی
 فرماتے تھے کہ ذوالفقار و صوارم و حسام میں سوائے فحش و ہدیان کے کچھ کہ جو صاحب تحفہ
 قدس الشہرہ العزیز استدلال کے جواب ہونے کی ضرورت نہ تھا اور گز نہیں غیر ذلک من الفوائد

(ازالة العین جلدین اخیرین صفحہ ۶۰ مکتوب مولوی حبیب علی صاحب بحواب مکتوب
 مجتہد صاحب) و نیز گفتند کہ ازین قسم مناظرات ہر چند دل سیر بہتم کہ از جملہ مشاہیر امامیہ این
 معاملہ بیان آمد و ہر یکہ دعوی علم و تبحر کردار و مباحثہ و مناظرہ تحریری جاری ماند اگرچہ
 احدی از علمائے امامیہ گاہے یکسوئی بیک مسئلہ نکرد یعنی ہر گاہ از اصل مسئلہ عاجز شدند
 بتحریر امور خلاف بحث خواہان جواب آن شدند تاگزیر با جوابہ آن پرداختہ شد تا عموم محمول
 بر عجز مجیب نکنند و امامیہ را جامی سخن ماند بعد از ان ہم از تسلیم آن تصریح و بخطای خود قہار
 کردہ خلاف بحث بتحریر مطاعن و غیرہ مسائل کہ صد ہا جواب آن از متقدمین تحریر یافتند
 پرداختند و بجنبہ ہمان تقاریر را اعادہ کردند تا چارہ در جواب آن ہم کوتاہی نشد باریکہ
 از ہر جنس کیسہ آنها بالکل خالی شد عذر کردند کہ ازین قسم تحریرات ہیچ فائدہ نیست
 این امر را ترک کردیم چنانچہ فارغ خطیہای حکیم بوعلی و مفتی محمد قلی و حکیم مرزا محمد کا شمیری
 و غیرہ برین دعوی گواہ است و ہم می گویند کہ حال اعتراض جناب قبلہ و کعبہ مرحوم و مفقود
 از خط جناب میرور موسومہ مولوی عبدالقادر واضح است باوجودیکہ تا حال احد در انما
 لائق مناظرہ و قابل مباحثہ نظر نیامد بلکہ معاصرین و مناظرین بے علم و کم استعداد و افاقہ
 از مسائل مذہب خود و مذہب غیر کہ استعداد فہم کلام و ادای جواب بخوبی نمیدارند نشد
 با این ہمہ از ہمان قسم مردم ہم پہلوتی واقع نشد اگر جناب مجتہد مرحوم و مغفور را ارادہ
 مباحثہ و مناظرہ و نوعی توجہ بطرف تحریر جواب بودے بموجب شرائطیکہ جناب میرور مرحوم
 کہ دنا جوہ کت جناب میرور نہ شدمی شدہ و نہ می گویند کہ جواب ذوالفقار صاحب

طالب علم قطبی خوان نوشتن می تواند و از تمهید یک تحریرش زائد بر یک ورق نخواهد بود و جمله مطالب
این هر سه کتاب دفع می شوند و با استعانت آن تمهید تمامی تقاریر هر سه کتاب شرح ملا
خوان دفع کردن می تواند و جا بجا که جناب مبرور حواله کتاب عماد الاسلام می نمایند اگر
آن کتاب برای تحریر جواب فرستاده شود آن زمان حال قوت و متانت آن واضح خواهد
تا و قتی که در صندوق مقفل است شنا و توصیف او چگونه باور کرده شود لیکن چنانکه در
ذوالفقار و صوارم و حسام بجز بخش و سبب و ستم و تقاریر که خلاص داب شرف است دیگر
هیچ نیست و مضمونیکه از آن جواب استدلال صاحب پیده شود ناپیدا است همچنان در
عماد الاسلام خواهد بود و اورا اسامی مرکب اقرار تو جناب مولوی حامد حسین صاحب بھی فرماتے
ہیں کہ حضرت رشید المتکلمین جناب غزنی المتکلمین قدس سرہ العزیز پر جواب اعتراضات کہ کیے
گئے تھے اونکا جواب بہت زور شور سے دیا ہو گو کہ اون اعتراضات غیر واردہ کو جناب
موصوف باعث فطرت مصطفیٰ عناد کے لفظ اغلاط سے تعبیر فرماتے ہیں چنانچہ استقصاء
کے حاشیہ صفحہ ۳۶ میں فرماتے ہیں فاضل رشید تلمیذ رشید شاہ عبدالعزیز دہلوی است
و حال استغنی از بیان در اصلاح اغلاط است و خود آنقدر جہد و کوشش نموده کہ او
ملوک عقیدتش در گردن انداختہ کمال مدح و ثناء و توصیف و اطراء و زبان می کشود
چنانچہ خود فاضل رشید و رغرۃ الراشدین می فرماید چونکہ مراسلہ فقیر بخدمت مصنف مدظلہ
یعنی شاہ عبدالعزیز رسید و شرف اصغای آنجناب یافت بمرتبہ تحسین ہو و ندکہ این ناچیز
خود الائق آن نمیداند لہذا مناسب بود کہ تعرض بنقل آن نمایم لیکن برای ترغیب این

رسالہ بطریق تبرک چند فقرہ انان بعید کلمی اید فرمودہ کہ اگر تھیں

کہ درین ایام جواب چند شبہ معترض کہ بر تحفہ اثنا عشریہ در باب مسائل فقہیہ نموده تحریر آن

فصائل مآب بسمع در آمد خیلے موجب الشراح خاطر و انبساط سامع و ناظر گردید تقریر شانی

بامراعات قاعدہ مناظرہ بعمل آوردند جزاکم اللہ تعالیٰ خیر اجر ابلی اختیار دعای خیر از

دل برای اصلاح دنیا و آخرت و مزید درجات علم و عمل برای آن فصائل مآب جوید

و المرجو من اللہ ان یقرنہ بالقبول بیدرکۃ الرسول و البتول و جعلک اللہ

کاسمک شیعۃ فی الدین و شیعۃ فی الدین ^{للمسلمین} و نیز فرمودہ اند قدرے کہ نوشتہ اند بسیار خوب نوشتہ اند

جزاکم اللہ تعالیٰ خیر اجر ابلی

اور علاوہ اسکے خود جناب مولوی حیدر علی صاحب نے جوابات تحفہ کو رد فرمایا ہی چنانچہ

طعن الرماح کا جواب دو جلد ضخیم میں لکھا ہی جسکا نام نقض الرماح رکھا ہی اور زود لفظاً

کا بھی جواب حامل المہتمن لکھا ہی جسکا نام صولۃ حیدریہ علی المجوس القدریہ رکھا ہی چنانچہ

اوسکے لکھنے کی حالت میں از الہ الغین میں فرماتے ہیں۔ اکنون مجتہد و برادرانش را

باید صولۃ حیدریہ علی المجوس القدریہ وغیر آن از بندہ طلب نمودن تا بزودی تبلیف

آن پردازم و این کتاب را موخر سازم کہ برین تقدیر مہرتبہ عیان خواہد رسید کہ این

کتاب لفظاً و معنی حامل متن ذوالفقار و رافع خرفشار گاوان بے سم و جمیع خزان کجاست

بطور ایشان و تس علی ہذا کتب دیگر از مؤلفات من۔ اور ضربت حیدریہ کا جواب

و اگر مجتہد مقام سیخو اہد کہ عیاناً بہ بیند بارے ضرورت مقالات صاعقہ حسامیہ را کہ
 کہ دضربہ حیدریہ است از من خواستن و مثل عور و جال لغوز نگرستن کہ حامل متن است
 یا موافق پندار حاملین اسفار۔ اور صوارم کا ایک رد جناب مولانا سیف اللہ بن
 اسد اللہ ملتانی نے بھی کیا ہے جسکا نام تنبیہ السفیہ ہے اور اسکو جناب مولوی حیدر علی
 صاحب نے بذریعہ غلام حیدر صاحب بہادر کا کوری کے جناب مجتہد صاحب کے
 پاس بھیجا ہے تھا چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۷۵ میں اسکا ذکر بھی فرمایا ہے اور نیز
 اس کتاب ازالۃ الغین میں بھی چند اعتراضات کو جناب صاحب تحفہ قدس اللہ
 سرہ الغریز سے دفع کیا ہے اور ایک دو اعتراضات کا جواب منتهی الکلام میں بھی دیا ہے پس
 جسکو ان اعتراضات کا جواب مطلوب ہو کتب مذکورہ بالا کی طرف رجوع کرے
 اور جرح الممۃ اربعہ پس باوجود اسکے کہ جناب مولوی ہمدی حسن صاحب کے کلام سے
 خود واضح ہے کہ یہ جرح اہل سنت کی مقبولہ نہیں ہیں کوئی جرح اور کوئی اعتراض و نہیں
 ایسا نہیں ہے کہ متقدمین نے اسکو بے جواب باقی رکھا ہو بلکہ ایک ایک اعتراض کے
 متعدد جوابات شافیہ و کافیہ دیے ہیں اور بعض بعض اعتراضات کے جواب میں
 ایک ایک رسالہ مستقل بھی لکھ دیا ہے مثل رسالہ رد صلوۃ فقال مصنفہ ابو القاسم
 بن عبد العظیم قرطبی حنفی اور رسالہ رد صلوۃ فقال مصنفہ عبد البنی گنگوہی کے پس
 جس کو ان حضرات کے مثالب کے جوابات دیکھنا منظور ہوں انہیں حضرات کے
 کتب مناقب کو دیکھئے مثل معدن الیواقیت الملتئمہ فی مناقب لائمتہ الاربعہ و حلیۃ الاولیاء

وتبطل الصحیفة فی مناقب ابی حنیفہ وخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم
 ابی حنیفۃ النعمان وغیر ذلک من الزبر والدفاتر التي الفها جلة المحدثین والا کا بر
 اور محمد اللہ جیسا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کی جروح کو کثیر بیان فرمایا ہی ویسا ہی اونکے
 جوابات بھی بکثرت ہیں چنانچہ اکثر اعتراضات کے جواب جناب مولانا عبدالحی صاحب
 نور اللہ مرقدہ کی تصانیف میں بھی موجود ہیں جروح صحاح ستہ پس وہ باوصف
 اسکے کہ جناب مولوی ہمدی حسن صاحب کے کلام سے اونکا بھی نام مقبول وغیر معتبر ہونا
 واضح ہو چکا ہی دو حال سے خالی نہیں یا اونکے جروح باعتبار اونکے جامعین کے ہیں
 تو اونکا جواب او نہیں قواعد سے دیدیا جائیگا کہ جن قاعدون سے ائمہ اربعہ رحمہ کے
 جروح کا جواب متقدمین نے دیدیا ہی اور یا اونکے جروح باعتبار اونکی رواۃ کے ہیں
 تو غیر صحیحین میں بعض بعض حدیث کا ضعیف بلکہ موضوع ہونا خود مسلمات اہل سنت سے
 ہی اور صحیحین میں ہوا کے احادیث منتقد فیہا کے کہ اونکی تعداد دو سو و ستر حدیث تک
 پہونچتی ہی اور کسی حدیث پر کسی طرح نہیں ہو سکتی اور ان احادیث منتقدہ کا بھی
 جواب دیدیا گیا ہی اور ان نیکی کوئی ایسی جرح نہیں ہی کہ جو صحیحین کی جلالت
 شان کی قاج ہو چنانچہ صحیح بخاری کے جروح کے جواب میں صرف مقدمہ فتح الباری کافی ہی
 باقی رہے وہ اعتراضات کہ جو جناب مولوی حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ عنہ پر کیے گئے ہیں سو
 اونکی کیفیت یہ ہی کہ استقصا کا جواب لکھا گیا ہی جسکو ابوالا سلام مولوی محمد سبحان

انشاء اللہ اون سب اعتراضات کا بیج و بن سے قانع ہو گا بلکہ ائمہ اربعہ صحاح ستہ کی جرح کا جواب بھی اوسمین بخوبی مل جائیگا اور غالباً حضرت اسناد البرہ کے اعتراضات کا جواب بھی اوسمین ہو یہ تھی کیفیت اون خارج از بحث تحریر و ن اور بمجمل غیر مسموع تقریر و ن کی کہ جنکو ان حضرات نے عین جواب الجواب کے وقت خلاف قاعدہ مناظرہ اور خلاف مقتضای عقل سلیم واسطے دفع الوقتی کے لکھایا ہوتا جنکو دیکھ کر ہر ذی فہم و انصاف دوست کہہ سکتا ہی کہ حضرات شیعہ نے بہت لطائف الحیل اور نہایت حکمت عملی سے مناظرہ سے گریز فرمائی اور جواب دینے سے پہلوی کی اور کیا کوئی شخص یہ خیال کر سکتا ہی کہ اگر ہم لوگ چاہتے تو ان حضرات کے متکلمین و علمائے مجتہدین و کتب اربعہ پر اعتراضات نہ کر سکتے نہیں تو میں جانتا ہوں کہ کسی ذی علم کے زبان انصاف سے نہ نکلیگی بلکہ ان حضرات کے اعتراضات کے بطلان و سخافت اور مرہ عداولی پا در ہوا ہونے کی کیفیت باوجود اسکے کہ وہ اعتراضات کچھ ان حضرات کی تیزی طبع اور تتبع و استقرا کا نتیجہ نہیں ہیں اونکے جوابات متعددہ شافیہ کافیہ کے دیکھنے والوں پر کالنور علی قلیل الطور ہے اور بحمد اللہ جو اعتراضات کہ اس جانب سے کئے جاتے وہ اکثر تو اپنے ہی مطالعہ ناقص کا نتیجہ ہوتے اور اگر دیگر بزرگان سے قطع نظر کر کے افضل المتکلمین والمحدثین عمدة المجتہدین المتقدمین والمتاخرین المشہور بطنظنة الفضل بین لابی المشرقین سید ہم الاجل جناب مدوئی حامد حسین صاحب ہی کی کچھ مختصر کیفیت بیان کی جاتی اور انہیں کے

کتب شریفہ اور زبر لطفہ یعنی عبقات و استقصاء کے کچھ اجمالی حالات تحریر
 میں آتے تو لاریب کہ اسکے سننے اور دیکھنے سے ان حضرات پر فسحت زمین
 و آسمان تنگ ہو جانی اور سوائے سر بگربان ہونے کے کوئی دوسرا جواب نہ ملتا
 اور جن حضرات نے کہ ورق کے ورق اور کتب کی مدح و ثناء میں سیاه کیے تھے
 جیسا کہ ناظرین سوا طمع الانوار پر مخفی نہیں ہوا و نکو سوائے اسکے کہ ایک ثقیفہ
 ان کتب کی مردودیت و بے اعتباری کا تحریر فرمائیں کوئی چارہ کار نہوتا مگر
 ہلوگون نے صرف اسی خیال سے کہ ایک بحث خاص کے اندر اجنبی تذکرہ
 عمر و زید کا چھیڑنا کہ جسکو اس بحث سے کچھ ہی تعلق نہوا و مردود مناظرہ سے
 خارج ہونا عین فرار و گریز ہی ایسا نہیں کیا تھا اور اسوقت ہی یہ خیال نہ تھا مگر
 چونکہ میں سمجھتا ہوں کہ شاید میرے اس کلام کی تصدیق میں حضرات شیعہ کو
 پورا پورا تامل و تردد ہو اور وہ لوگ خیال کریں کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اتنا بڑا
 علامہ اور ایسی فاش غلطیان کرے کہ جنکے جواب میں ہمکو سوائے سر بگربان
 ہونے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آوے لہذا میں بغرض شہادت صرف
 دو ایک مقام کی کیفیت بیان کرتا ہوں ناظرین بغور ملاحظہ فرماوین جناب
 مولو سے موصوف کا اکثر یہ قاعدہ ہے کہ کسی امر کی نسبت کتب اہل حق سے
 ثابت کرنیکا دعویٰ فرما کر کتب اہل حق سے عبارت نقل فرماتے ہیں اور اوسکا
 مطلب اپنے مدعا کے موافق بیان فرما کر بہت اظہار فرج و سرور فرماتے ہیں

ع
 جناب
 محبوب
 ان
 ناظرین
 مولو
 علامہ
 عمر و زید
 فرار و گریز
 ہلوگون
 شیعہ
 تامل و تردد
 فاش غلطیان
 شہادت
 ملاحظہ
 جناب
 موصوف
 قاعدہ
 نسبت
 کتب اہل حق
 عبارت
 نقل
 فرماتے ہیں
 اور اوسکا
 مطلب
 اپنے مدعا
 کے موافق
 بیان
 فرما کر
 بہت اظہار
 فرج و سرور
 فرماتے ہیں

اور عوام کے فریب دہی کے واسطے فرماتے ہیں کہ یہ عبارت اس مدعا پر نص صریح
 ہی حالانکہ جو شخص کہ ذرا بھی عبارت عربی سمجھنے کی قوت رکھتا ہو گا وہ کسی طرح اس
 عبارت سے اس مضمون کو اخذ نہ کرے گا چنانچہ استقصار کی بحث تحریف قرآن
 میں کہ جسکو اس کتاب کی بسم اللہ کہنا چاہیے اور جس میں مولوی صاحب صوف نے روایات
 اہل حق سے اثبات وقوع نقصان و خد و اسقاط و تبدیل و تحریف قرآن کا
 دعویٰ فرمایا ہے چند روایتیں نقل فرما کر جنکی عبارت یہ ہے لَمَّا كَتَبَ عُثْمَانُ
 الْمَصَاحِفَ لَمْ يَقْدِرْ إِلَّا عَلَى مَا هُوَ لَا يَرْمِيهِمْ قَوْمٌ فَرَمَاتے ہیں این روایات نص صریح است
 برائیکہ در سورۃ احزاب بزبان جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم دو صد آیہ بود و
 ہر گاہ حضرت عثمان جمیع مصاحف نمودند از آن ہمین قدر کہ در قرآن موجود است نوشتند
 و باقی را ساقط فرمودند آب ناظرین ملاحظہ فرمادین کہ باقی را ساقط فرمودند کیس
 لفظ کا ترجمہ ہے اور روایات مذکورہ کے کس لفظ سے اسقاط کا مفہوم مستفاد
 ہوتا ہے کہ جسکی نسبت مولوی صاحب صوف فرماتے ہیں کہ نص صریح است کیا لفظ
 لم یقدر کا ترجمہ یہ ہے کہ ساقط فرمودند پس بڑا تعجب ہے کہ جو شخص معمولی الفاظ کے
 ترجمہ میں غلطی کرے اور پھر اسکو دعویٰ ہو کہ سنتی الکلام کا جواب لکھا استغفر اللہ
 اگر عمداً واسطے فریب دہی عوام کے یہ فعل کیا تو ایسے شخص کے اقوال پر کیا اعتماد
 ہو سکتا ہے اور اسکی تصانیف کیونکر قابل لحاظ ہو سکتی ہیں اور یہی باعث ہے
 کہ جو علمائے اہل سنت مولوی صاحب مدوح کے ان مخرجات کے جواب کی طرف متوجہ نہیں ہوتے

اور نقل عبارت میں بھی اکثر خیانت فرماتے ہیں اور یہ تو ایک دنی سا کام ہے
 کہ جس قدر عبارت کو کہ مفید مدعا پاتے ہیں نقل فرماتے ہیں اور باقی کو کہ جو مبطل
 مدعا ہے ترک فرماتے ہیں اور کاش کہ مولوی صاحب نے یہ امور صرف اونہیں کتب کی
 نقل عبارت میں کئے ہوتے کہ جو کیا ب و نادرا الوجود نہ سہی تو اس قدر کثیر الوجود
 ہی نہو تین چنانچہ اسی کتاب کے بحث احادیث مذست ولدا الزنا میں جہان
 کہ عبد الکرم بن ابی المہارق کی توثیق کا شفت سے نقل کی ہے وہاں صرف
 اسقدر عبارت لکھی ہے عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنِ أَبِي الْمَهَارِقِ الْبَصْرِيُّ أَبُو أُصَيْبَةَ
 الْمُؤَدَّبُ عَنْ أَنَسٍ وَالْحَارِثِ الْأَعْوَرِ وَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ وَعَنْهُ
 مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ نَائِلٌ مِنْ أَغْيَانِ التَّابِعِينَ اور اسکے بعد کی عبارت کہ جو
 بالکل منافی مدعاتی ترک فرمادی ہے چنانچہ وہ عبارت یہ ہے ضَعَفَهُ
 أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ اور اسی بحث میں جہان کہ ابو اسرائیل ملای کی توثیق تقریب سے
 نقل کی ہے صرف اسقدر عبارت لکھی ہے اسْمُعِيلُ بْنُ خَلِيفَةَ الْعَبَّاسِيُّ
 بِالْمَوْحِدَةِ أَبُو إِسْرَائِيلَ الْمَلَايِي لَكَوْنِي مَعْرُوفٌ بِكُنْيَتِهِ وَقِيلَ اسْمُهُ
 عَبْدُ الْعَزِيزِ صَدُوقٌ اور اسکے بعد کی عبارت کہ جو ہا دم مدعاتی بالکل ترک
 فرمادی ہے چنانچہ وہ عبارت یہ ہے سَيِّئُ الْحِفْظِ نُسِبَ إِلَى الْعُلُوِّ فِي التَّشْيِيعِ
 پس جب ایسی مشہور و معروف کتاب کی نقل عبارت میں یہ تصرف فرمایا
 جاتا ہے تو اور دوسری کتابوں کی نقل عبارت پر کہ جن کتب کے نام سے بھی

لوگ واقف نہیں ہیں کیونکہ اعتماد کیا جاسکتا ہو۔ اور جناب مولیٰ صاحب صوف کی دوسری کتاب یعنی
 عبقات الانوار میں استقصاء سے بد جہاڑ ہی ہوئی ہے بنا بر تخیل یک شایہ پر اکتفا کرتا ہوں فان
 الغرۃ تنبی عن الغدیر والقذیر بدل علی الکثیر کتاب مذکور اخیر جلد حدیث غدر صفحہ ۸۴ کو ملاحظہ فرمائیے
 کہ مولیٰ صاحب صوف اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ اَنْفُسِهِمْ کو جملہ خبریہ لکھتے ہیں عبارت اولیٰ یہ ہر انا صدر
 حدیث پس آن ہم جملہ خبریہ است انتہ اور یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ صدر حدیث معلوم نہیں کہ ان جملہ خبریہ کہاں
 ثابت ہوا کہ صدر حدیث سے مراد اولیٰ جملہ اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ اَنْفُسِهِمْ ہو اسلیے کہ مولیٰ صاحب
 مدوح ہیں سب سے جسکی عبارت نقل کی گئی چار سطر قبل فرماتے ہیں صدر حدیث غدر یعنی قول آنحضرت اَلَسْتُ اَوَّلِ
 بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ اَنْفُسِهِمْ حالانکہ اگر نحو مر خوان سے بھی پوچھا جائے کہ اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ اَنْفُسِهِمْ
 کیا ہے تو یہی جواب دیگا کہ جملہ انشائیہ ہے اور اگر اس کے سامنے اسکے جملہ خبریہ ہونیکو بیان کیا جائے تو بے تامل گویندہ کو
 جاہل مطلق بنائیگا اور کیسکا کہ کیا جانا پکویہ بھی نہیں معلوم کہ اَلَسْتُ اَوَّلِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ اَنْفُسِهِمْ جملہ استفہامیہ ہے
 اور استفہام صدق و کذب کا احتمال نہیں کہتا اور جزیرین یہ مرضوری ہے اور یہ تقریر کچھ تصویبی نہیں بلکہ ایک طالب علم نحو میر
 خوان سے جو راقم کے پاس مدورفت رکھتے ہیں اس جملہ کی نسبت پوچھا تھا ہوں یہی بیان کیا مگر سچ نے صرف او نہیں
 ایک دوشا بد پر اکتفا کی کہ جسکی خطای فاحش و غلط صریح ہونیکا کوئی مجادل ہی انکار نہیں کر سکتا اسلیے
 کہ اگر صرف او نہیں امور کی فہرست لکھی جاوے جن امور پر یہ دو فون کتابیں مبنی ہیں اور پر او کا فساد
 و بطلان واضح کیا جائے اور شو اہل اور امثلہ کا نام تک نہ لیا جاوے تو ایک سالہ مستقل اسی کیواسطے لکھنا چاہیے
 سَبِّ اَعْفَا بِيْ وَلَوْ اَلَدَّ بِيْ وَلَا سَا تَذِيْ وَلِجَمِيعِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
 اِنَّكَ سَمِيعٌ مُّجِيبُ الدُّعَوَاتِ

فہرست مضامین کتاب نصرت غیبیہ

مطلب

صفحہ

سب انعقاد جلسہ مناظرہ۔

از صفحہ دوم تا صفحہ ۱۵

جوابات شواہد پیش فرمودہ اہل تشیع۔

از صفحہ یکم تا صفحہ ۱۰۳۔

قوال جدیدہ مزیدہ مولف در رد شواہد۔

از صفحہ ۱۰۳ تا صفحہ ۱۰۸۔

معارضات شواہد۔

از صفحہ ۱۰۹ تا صفحہ ۱۱۹۔

کیفیت گریز حضرات شیعہ تعاقب اہل سنت

از صفحہ ۱۱۹ تا صفحہ ۱۲۲۔

مع اشتہار آخری اہل سنت و جواب اشتہار

آخری حضرات شیعہ مسمیٰ باخری پیام۔

کیفیت تحریرات خلیج از بحث حضرات شیعہ

از صفحہ ۱۲۳ تا صفحہ ۱۵۹۔

مع اظہار سخافت آن۔

اعتراضات بر استقصاء و عیقات۔

از صفحہ ۱۵۹ تا صفحہ ۱۶۳۔

معذرت۔ حال غلط کاتبین نظر اندازی صحیحین معلوم ہو لہذا ناظرین کی ہمتیں
گزارش ہو کہ طالب قرائن صحیحہ ہیں اور اس معذرت کو قبول فرماوین۔

واضح ہو کہ کتاب حسب فرمایش خاص مولف طبع کی گئی ہی حق تالیف محفوظ ہی

جن صاحب کو مطلوب ہو بار سال قیمت ۸ حسب نشانات مندرجہ طلب فرمائیں۔

فہرست مجموعہ دکان محمد عبدالرشید تاج کتب لکھنؤ کو مالک مطبع مجتبیٰ کتب

مائدہ رحمت منان - معروف بخوان نعمت
کلام - ناظرین یہ نو تالیف جدید رسالہ جو انواع
اقسام کے کھانوں درپوری پکوان اور شیرینی
اور حلو اور تمام متعارف عمدہ اور اعلیٰ ادنیٰ و
اوسط ہر قسم کے طعام وغیرہ کی نہایت صحیح
عمدہ ترکیب میں اس فن کے اعلیٰ درجے کے
کار یگروں سے دریافت کر کے لکھا گیا ہے اور وس
وامر کے لحاظ کے لائق بلکہ اس قابل ہے کہ تمام
شائقین یہاں اسکا ایک ایک نسخہ ضرور رہنا
چاہیے بظرف کفایت خریداران قیمت فی جلد (۱۸)
تشریح الاجسام - فن جراحی میں تمام قسم
کے پھوٹے اور پھنسیوں کے علاج میں
مع تصویر ہر مرض نہایت ہی جامع کتاب
ہی قیمت فی جلد (۱۸)
فتوح الشام - جہین مجاہدین اسلام کی معرکہ
ارامیان اور ہر قل شاہ روم سے مقابلہ اور
افواج روم و شام سے مجادلہ اور فتح و نصرت
اسلام کے حالات مرقوم ہیں قیمت (۱۸)
میزان الادویہ - جہین دواؤں کے مرکب
کرنے اور مقدار شربت اور کیفیت کے درج
جاتے اور نکالنے کا بیان ہے قیمت (۱۸)
تفریح الخاطر - اردو ترجمہ قیمت (۱۸)
جواہر حروف - خواص حروف میں جامع
کتاب ہے جہین شرائط اعمال و خواص حروف
مفرد و مرکب اور افسون بنانے کے قواعد اور
ادنیٰ تاثیریں اور استخراج نام مومل کے طریقے
نہایت آسان طور سے مندرج ہیں قیمت (۱۸)

شرح کلام ربانی - با حشر سید محمد الدین
جیلانی فن تصنیف میں عمدہ رسالہ ہے قیمت (۱۸)
فتح الاذکیا - فی احوال الانبیاء قیمت (۱۸)
شفاء الامراض - دو - مولفہ جناب حکیم
نور کریم صاحب ریابادی جو علم طب کے بڑے استاد
کامل تھے جہین طریق تشخیص علاج امراض و
تشریح جملہ اعضا نہایت تفصیل سے مندرج
ہی قیمت (۱۸)
مجموعہ فرسانہ جدید جہین رسا شامل میں
تربیع الخیل - تربیع الخیل علاج انجیل مفید عمل قیمت (۱۸)
تدبیر العلما - یونانی اور بیدک و دواؤں
کے کلیات اور مفردات و مرکبات اور معالجات
و امور ضروری متعلق طب کا نام مجموعہ ہے تمام اعضا
کے امراض میں ہر عضو کی تشریح مفصل لکھی ہے
فن طب میں بے مثل ہے قیمت (۱۸)
تریاق عظم حکیم مرزا محمد علی صاحب حکیم
میر محمد صاحب مرآت و جناب حکیم علی حسین
صاحب جناب حکیم کاظم علی صاحب برداشت
مضجہم کے مجربات اور طب کے نسخہ کا مجموعہ
ہی جو طب کا لیے نہایت عمدہ دستور العمل ہے
اور نہایت کارآمد ہے قیمت (۱۸)
تریاق عظم حصہ دوم - یہ رسالہ حکیم
سید محمد خان صاحب مرحوم ہوبانی کے مطب کے
عمدہ نسخوں کا مجموعہ ہے جسے مصنف نے نہایت
کوشش سے جمع کیا ہے قیمت (۱۸)
احسن الطاسمات - فن طلسم میں
ایسی نایاب کتاب ہے جہین تعریف طلسم و طلسم

اور شرائط کو اکابر و تجربات متعلقہ طلسم منزل
قمر اور فسوبات کو اکابر غیرہ کے علاوہ طلسم
ایسے مندرج ہیں جو حصول جلا مقاصد کے لیے
عالیٰ کے نزدیک نہایت مجرب آزمودہ ہیں قیمت (۱۸)
اسرار جعفر - رسالہ انوار القمربین
جعفر کی متبر کتاب ہے جہین سو چھپاسی عمل
تمام مقاصد کے لیے آیات قرآنی سے استخراج کر
علا نصیر الدین طوسی نے جمع فرمائے ہیں انوار القمربین
میں عابدین کا کتب مجرب آزمودہ نقوش ہر مطلب کے
لیے مندرج ہیں قیمت (۱۸)
معین العلاج - جسے دیکھنے سے طلبہ کو نسخہ
نویسی میں مدد دہانی مل سکتی ہے اسکے مؤلف
جناب حکیم محمد عبدالحکیم صاحب لکھنوی نے نہایت
کوشش سے ہر درجہ کی دوا میں اور ادویہ
مخصوصہ اعضا و امراض کتب معتبرہ سے قیاس
کر کے علیحدہ علیحدہ کر دیے ہیں تاکہ طلبہ کو اس فرست
واجب کے لحاظ سے نسخہ نویسی میں مدد ملے اور ادویہ
کی تلاش کرنے یا مطلب طب نامی سے قیاس کرنے
کی ضرورت نہ رہے اور آخر میں مصطلحات اور کلمات
جدا گانہ نقشہ درج کیا ہے قیمت (۱۸)
ترجمہ فصوص الحکم - یہ کتاب بلبل عربی
زبان میں حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی کی
تالیف ہے اور پیشہ اولیا اللہ کی تدریس میں ہے
جو جہین پہلے حضرت مولف کے حالات لکھے ہیں پھر
اللہ تعالیٰ کے سالار و صفات کا بیان ہے جو ہمہ صل
کتاب کا اردو ترجمہ ہے اور جہین ایک مقدمہ ہے
بارہ فصلیں جدا جدا کے فصوص کا ذکر ہے قیمت (۱۸)

واجب الاذعان

حضرات

ناظرین کی خدمت میں معروض ہے
کہ رسالہ ہذا کو راقم نے بسعی و کوشش
و صرف زر کثیر طبع کرایا ہے لہذا کوئی صاحب
قصد طبع نفع نہیں بغرض نفع معرض نقصان
میں نہ آوین ہاں جس قدر جلدین مطلوب ہوں راقم سے
یا مالک مطبع ہذا یا شیخ فیض بخش صاحب
تا جبر چکن واقع گلی پارچہ سے
طلب فرماوین۔ فقط

المشقر

کترین خلیفہ محمد عبدالشکور عفا اللہ عنہ
مقیم لکھنؤ محلہ رانی کرم

